

ผลกระทบของไฟฟ้าต่อจุลินทรีย์ที่อยู่อาศัยเพคตินในดิน

ສຶກສາ

บัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรี
ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

2533

ผลการทดสอบของไฟป่าต่อจุลทรรศ์ที่ข้อมูลสายเพคดินในเดือน

สิริวัชรา ข้าราชการ

บัญชีพิเศษนี้ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

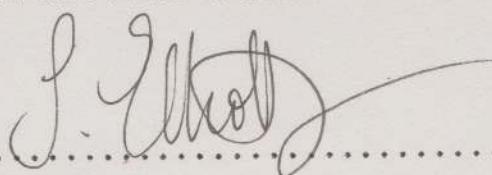
ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชางาน

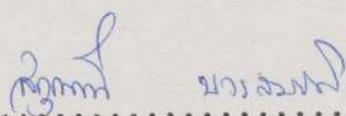
คณะกรรมการตรวจสอบบัญชีพิเศษ

..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ สายสมร จำยอม)



..... กรรมการ
(Dr. Stephen Elliott)



..... กรรมการ
(อาจารย์ สกุณี บำรุงปัตติ)

วันที่ 10 มีนาคม พ.ศ. 2534

คำขอบคุณ

ข้าพเจ้า ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ส้ายสมร ลักษยอง และ Dr. Stephen Elliott เป็นอย่างสูง ที่กรุณาให้คำปรึกษาและแนะนำเกี่ยวกับการทดลองต่างๆ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ และขอขอบพระคุณ อาจารย์ สกุณี บารสมบัติ ที่กรุณาตรวจสอบแบบกิจกรรมนี้ด้วย

อนึ่ง ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ที่ให้การสนับสนุนการศึกษาของข้าพเจ้าตลอดมา และขอบพระคุณพราอาจารย์ทุกท่านที่ประลิข์ประสาทความรู้มาโดยตลอด และขอขอบคุณนேอัน ทุกคนเป็นอย่างยิ่งที่เป็นกำลังใจและช่วยสนับสนุนให้งานวิจัยครั้งนี้บรรลุสมบูรณ์ในที่สุด

สิริวชรา คำสาคร

10 มีนาคม 2534

รื่นเรื่องปัญหาพิเศษ

ผลกระทบของไฟป่าต่อชุลินทรีย์ที่อยู่อาศัยเพคตินในดิน

ห้องผู้เชี่ยวชาญ

นางสาวสิริวัชรา ข้าราชการ

วิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิทยา

คณะกรรมการตรวจสอบปัญหาพิเศษ:

รองศาสตราจารย์ สายสมร

ถ่ายง

ประธานกรรมการ

Dr. Stephen

Elliott

กรรมการ

อาจารย์ สกุณี

บวรสมบัติ

กรรมการ

บทคัดย่อ

จากการศึกษาผลกระทบของไฟป่าต่อชุลินทรีย์ที่สามารถอยู่อาศัยเพคตินในดิน บริเวณที่เกิดไฟป่าและไม่เกิดไฟป่า โดยนำตัวอย่างดินมาเจือจางที่ 10^{-3} และเกลี่ยให้ทั่วบนอาหารร่วน เพคติน ที่อุณหภูมิ 28°C เป็นเวลา 3-5 วัน หลังจากนั้นจึงรดสารละลาย lead acetate 10% ลงบนฐานอาหาร และพบว่าจะมีเฉพาะแบคทีเรียที่มีวงไส้ล้อมรอบ และไฟป่าจะทำให้แบคทีเรียที่สามารถใช้เพคตินในบริเวณผิดนี้จำนวนลดลง แต่จะไม่มีผลต่อบาคทีเรียที่อยู่ในดินลึก 10 ซม. ($T\text{-test } P < 0.05$) นอกจากนี้ไฟปายังเป็นสาเหตุให้ pH เพิ่มขึ้น แต่ปริมาณน้ำในดิน อินทรีย์วัตถุ และในตระเวนในดินลดลง

Research Title Effects of Forest Fire on Pectinolytic Micro-
organisms in Soil

Author Miss. Siriwatchara Kamsathorn

B.Sc. Biology

Examining committee:

Assoc. Prof. Saisamorn	Lumyong	Chairman
Dr. Stephen	Elloit	Member
Lecturer Sakunnee	Bovonsombut	Member

Abstract

The effects of forest fire on the number of pectinolytic micro-organisms in soil was studied in burnt soil and unburnt soil. The soil samples were diluted to 10^{-3} and plated out on pectin agar at 28 °C. After incubation for 3-5 days, 10% lead acetate solution was poured on to the plates. The colonies which produced a clear zone were only bacteria. Forest fire reduced the number of pectin-utilizing bacteria in surface soil but it had no effect on bacteria at a depth of 10 cm. (T-test $P < 0.05$). Forest fire caused pH to increase but water content organic matter and nitrogen to decrease.

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำขออนุญาต	๑
บทคัดย่อ	๔
Abstract	๖
รายการตารางประกอบ	๗
รายการรูปประกอบ	๘
บทที่ ๑ บทนำ	๑
วัตถุประสงค์	๑
บทที่ ๒ ทบทวนเอกสาร	๒
บทที่ ๓ วัสดุอุปกรณ์และวิธีการทดลอง	๑๒
บทที่ ๔ ผลการทดลอง	๑๘
บทที่ ๕ อภิปรายผลการทดลอง	๔๐
บทที่ ๖ สรุปผลการทดลอง	๔๓
เอกสารอ้างอิง	๔๔
ภาคผนวก	๔๖
ก. อาหารเลี้ยงเชื้อและสารละลายน้ำทดสอบ	๔๗
ข. สีข้อม	๔๘
ค. การเตรียมสารเคมีและการวิเคราะห์	๔๙
ประวัติการศึกษา	๕๘

รายการตารางประกอบ

รายการที่

หน้า

1	จุลินทรีย์บางชนิดที่สามารถสร้างเอนไซม์ที่ย่อยเเพคตินได้	10
2	จุลินทรีย์ที่สามารถย่อยสลายเเพคตินในดินบริเวณต่าง ๆ ที่ระยะเวลาหลังเกิดไฟป่า 1, 7 และ 30 วัน	21
3	การเปลี่ยนแปลง pH ของดินในบริเวณที่เกิดไฟป่า (B) และบริเวณที่ไม่เกิดไฟป่า (NB) ที่ระยะเวลาหลังเกิด ไฟป่า 1, 7 และ 30 วัน	28
4	การเปลี่ยนแปลงของปริมาณน้ำในดินบริเวณที่เกิดไฟป่า (B) และบริเวณที่ไม่เกิดไฟป่า (NB) ที่ระยะเวลาหลังเกิด ไฟป่า 1, 7 และ 30 วัน	30
5	การเปลี่ยนแปลงปริมาณอินทรีย์วัตถุในดินบริเวณที่เกิดไฟป่า (B) และบริเวณที่ไม่เกิดไฟป่า (NB) ที่ระยะเวลาหลังเกิด ไฟป่า 1, 7 และ 30 วัน	32
6	การเปลี่ยนแปลงปริมาณไนโตรเจนในดินบริเวณที่เกิดไฟป่า (B) และบริเวณที่ไม่เกิดไฟป่า (NB) ที่ระยะเวลาหลังเกิด ไฟป่า 1, 7 และ 30 วัน	34

7

การเปลี่ยนแปลงปริมาณฟอสฟอรัสในดินบริเวณที่เกิดไฟป่า (B)

8

การเปลี่ยนแปลงปริมาณโปแตสเซียมในดินบริเวณที่เกิดไฟป่า (B)

และบริเวณที่ไม่เกิดไฟป่า (NB) ที่ระยะเวลาหลังเกิด

ไฟป่า 1, 7 และ 30 วัน

36

38

รายการรูปประกอบ

ลำดับ	หัวข้อ	หน้า
1	ประเภทของไฟป่า	3
2	สูตรโครงสร้างของ galacturonic acid	7
3	ลักษณะการต่อกันของ galacturonic acid เป็นสายโพลีเมอร์	7
4	การเปลี่ยนแปลงจำนวนเฉลี่ยของจุลินทรีย์ที่สามารถย่อยสลายเเพคติน (โคลอีน/1 กرامดิน) ในดินบริเวณต่าง ๆ ที่ระยะเวลาหลังเกิดไฟป่า 1 7 และ 30 วัน	22
5	แบคทีเรียกรัมบวกที่สามารถย่อยสลายเเพคตินจากตัวอย่างดิน	23
6	แบคทีเรียกรัมลบที่สามารถย่อยสลายเเพคตินจากตัวอย่างดิน	24
7	แบคทีเรียกรัมลบที่สามารถย่อยสลายเเพคตินจากตัวอย่างดิน	25
8	แบคทีเรียกรัมบวกที่สามารถย่อยสลายเเพคตินจากตัวอย่างดิน	26
9	แบคทีเรียกรัมลบที่สามารถย่อยสลายเเพคตินจากตัวอย่างดิน	27
10	การเปลี่ยนแปลง pH ในดินบริเวณที่เกิดไฟป่า และไม่เกิดไฟป่า ที่ระยะเวลาหลังเกิดไฟป่า 1 7 และ 30 วัน	28
11	การเปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำในดินบริเวณที่เกิดไฟป่า และไม่เกิดไฟป่า ที่ระยะเวลาหลังเกิดไฟป่า 1 7 และ 30 วัน	31

บทที่ ๑

บทนำ

ไฟป่าเป็นปรากฏการณ์ที่พบได้บ่อยในช่วงปลายฤดูหนาวถึงฤดูร้อน ซึ่งจะพบการเกิดไฟป่าในหลายแบบ เช่น ปาลัดใบ ปาลน บางครั้งไฟป่าจะลุกตามครอบคลุมเนื้อที่เป็นบริเวณกว้าง โดยใช้เศษใบไม้ กิ่งไม้ที่ร่วงหล่นทับกอนอยู่บนพื้นเป็นเชื้อเพลิง และทำความเสียหายแก่ต้นไม้และสัตว์ป่าในบริเวณนั้น จึงมีการจัดตั้งหน่วยงานที่มีหน้าที่ควบคุมไฟป่าเกิดขึ้น การที่ใบไม้ร่วงหล่นลงมาสะสมอยู่บนพื้น จึงทำให้เศษใบไม้ทับกอนอยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งในใบไม้ทั่ว ๆ ไปจะประกอบด้วยสารหล่ายชนิด รวมทั้งสารประกอบเคมีน เศษใบไม้ทับกอนอยู่นั้นจะถูกย่อยสลายให้กลับคืนอินทรียสารกลับลงสู่พื้นดินโดยจุลินทรีย์นานาชนิด ซึ่งมีความสามารถในการย่อยสารประกอบต่างกัน ตั้งนี้ จุลินทรีย์ที่สามารถย่อยสลายเคมีนจึงมีบทบาทในการย่อยใบไม้ให้กลับคืนอินทรียสารและการเพิ่มปริมาณอินทรียสารในดิน ปริมาณอินทรียสารจะสัมผัสถึงกับความชื้นในดินซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับโอกาสการเกิดไฟป่า โดยถ้ามีความชื้นในดินสูง โอกาสที่จะเกิดไฟป่าก็จะลดลง และยังเกี่ยวข้องกับการเจริญของฟืชด้วย ถ้าจุลินทรีย์ที่สามารถย่อยสลายเคมีนนี้จำนวนลดลง ก็จะทำให้การหมุนเวียนของอินทรียสารกลับสู่ดินลดลง ซึ่งมีผลต่อการเจริญของฟืชและต้นเหตุที่ยังไม่ได้เกิดไฟป่าได้ง่ายขึ้น ตั้งนี้ จึงมีการศึกษาว่าในการเกิดไฟป่าแต่ละครั้งจะมีผลกระทบต่อจุลินทรีย์ย่อยสลายเคมีนหรือไม่ เพื่อนำไปใช้พิจารณาการควบคุมไฟป่าต่อไป.

วัสดุและสิ่งที่

1. เพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงจำนวนของจุลินทรีย์ที่สามารถย่อยสลายเคมีนในบริเวณที่เกิดไฟป่า และไม่เกิดไฟป่า
2. เพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงสมบัติบางประการของดินในบริเวณที่เกิดไฟป่า และไม่เกิดไฟป่า

บทที่ 2

ทบทวน เอกสาร

ไฟป่าหมายถึง ไฟที่เกิดขึ้นและลุกลามอย่างไม่มีขอบเขต ซึ่งจะเผาไหม้สิ่งที่เป็นเชื้อเพลิงตามธรรมชาติในป่า (David, 1959) ได้มีการจำแนกไฟป่าออกเป็น 3 ประเภทคือ

1. Low or ground fires

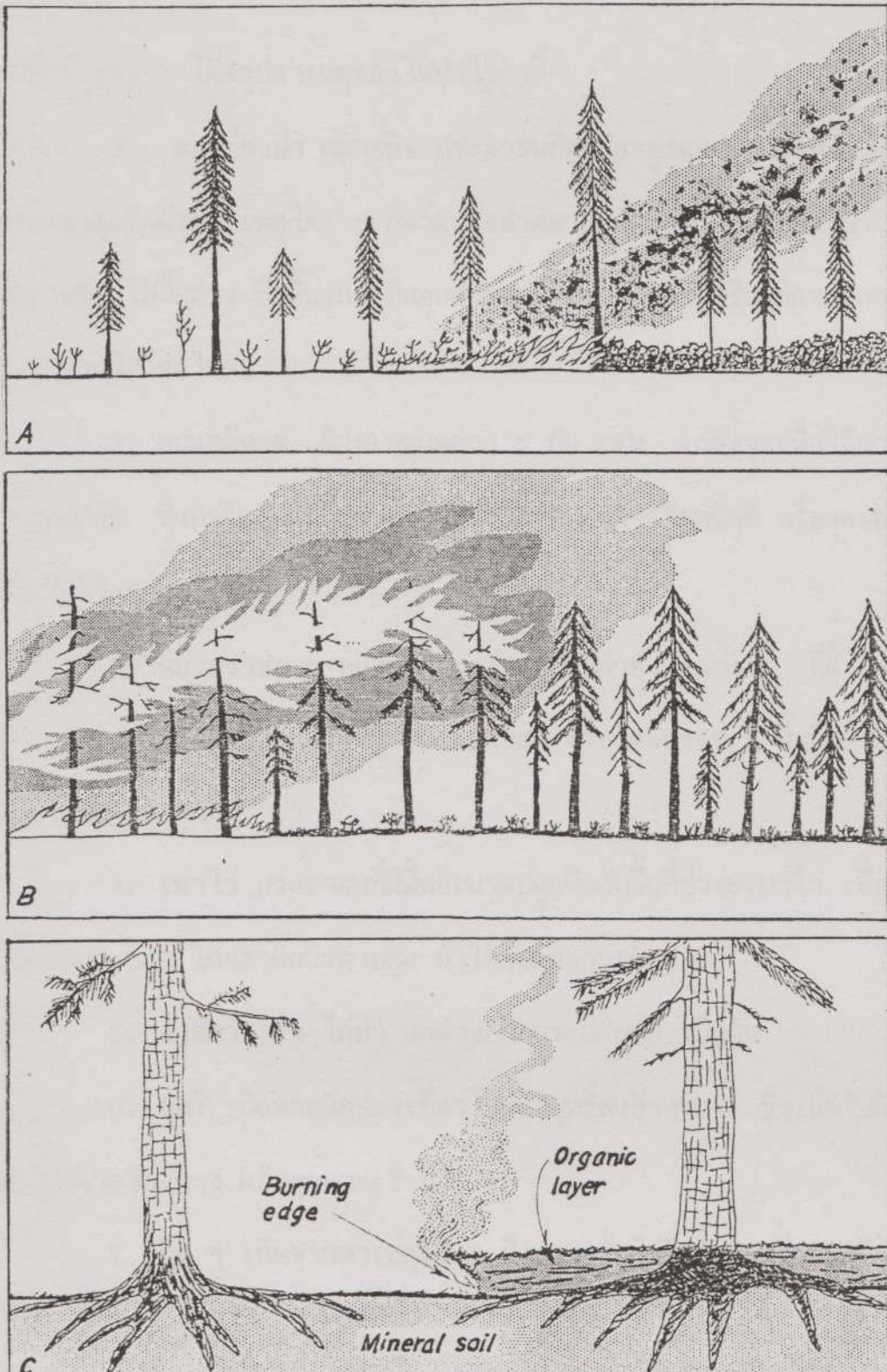
ไฟป่าประเภทนี้จะมีการลุกลามไปตามพื้นดินเผาไหม้พืชเล็ก ๆ ที่ป่าคลุมดิน เช่นอินทรีย์วัตถุ ก็ไม่ชากตันไม่มีเปลวไฟอาจสูงถึง $0.5-1$ เมตร อุณหภูมิขณะเผาไหม้พืชอาจสูงถึง 400°ช แต่ถ้าเป็นพืชไม่แห้ง อาจสูงถึง 900°ช อัตราเร็วของการลุกลามของไฟประเภทนี้จะขึ้นอยู่กับความเร็วลมในขณะนั้น โดยลมจะช่วยในการลุกลามของไฟ ความเร็วของไฟอาจเป็น $0.25-1$ กิโลเมตรต่อชั่วโมง แต่บางครั้งจะเพิ่มขึ้นเป็น $3-5$ กิโลเมตรต่อชั่วโมง

2. High or "felling" fires

ไฟป่าประเภทนี้จะมีการลุกลามไปตามกิ่งไม้ พุ่มไม้เห็นพื้นดิน ความเร็วของการลุกลามขึ้นอยู่กับความเร็วลม อาจเร็วถึง 5.2 กิโลเมตรต่อชั่วโมง อัตราการลุกลามของไฟประเภทนี้เร็วกว่าไฟลุกลามไปตามพื้นดิน และอุณหภูมิที่เปลวไฟอาจสูงถึง 900°ช

3. Underground or soil fires

ไฟป่าประเภทนี้จะลุกลามและเผาไหม้เต็มไปไม้ ก็ไม่ที่กับถมกันเป็นชั้นอยู่ต่ำมีลิน ในบางกรณีอาจไม่สามารถสังเกตเห็นการเกิดไฟประเภทนี้ แต่บางครั้งก็จะมีเปลวไฟขนาดใหญ่ให้เห็นเล็กน้อย การลุกลามของไฟประเภทนี้มาก ปกติจะลุกลามได้หลายร้อยเมตร แต่ไม่เกิน 1 กิโลเมตรต่อวัน (Remezov และ Pogrebnyak, 1969)



รูปที่ 1. ประเภทของไฟป่า

- A) Low or ground fires
- B) High or "felling" fire
- C) Underground or soil fires (David, 1959)

คติ (2531) ได้สรุปสาเหตุของไฟป่าไว้ดังนี้

1. คนเก็บยาป่า หมายถึง ประชาชนที่อาศัยอยู่รอบ ๆ ฟืนที่ป่า และเดินทางเข้าไปในป่าช่วงฤดูแล้งด้วยสาเหตุใด ๆ ตาม ซึ่งส่วนมากมักจะเข้าไปเก็บของป่า และจุดไฟเพื่อเผาพืช嫩ช หญ้า ไม่นึ่งล่าง ซึ่งขั้นราก เป็นอุบัติเหตุของการเดินเท้า หรือเกิดจากการก่อของไฟเนื้อหุบดีม แล้วจากไปโดยไม่ตั้ง

2. คนกลังจุด ด้วยเหตุผลต่าง ๆ กัน เช่น แกลงจุดเพื่อให้ลมเข้าเรือก สวนหรือบ้านของคู่อธิ ซึ่งอยู่ติดกับฟืนที่ป่า จุดไฟขึ้นเพื่อกลังเจ้าหน้าที่ หรือจุดเล่นด้วยความคิดเห็นของมือ ไม่มีวัตถุประสงค์ใด ๆ

3. หน่วยราชการ หมายถึง ลูกจ้างของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ต้องอยู่ในเขตอุทกามแห่งชาติ โดยมากจะเกิดจากการจุดไฟเพื่อเผาขยาย หรือวัชพืชรอบ ๆ ฟืนที่หน่วยงาน โดยใช้การควบคุม จนไฟลุกalam เข้าป่า

4. เพาไร ประชาชนที่มีฟืนที่เพาะปลูกติดกับฟืนที่ป่าจะเพาไร เพื่อกำจัดวัชพืช และเตรียมฟืนที่เพาะปลูก โดยขาดการควบคุม ทำให้ไฟลุกalam เข้าป่า

5. ล่าสัตว์ เช่น ไก่ป่า นกต่าง ๆ กระต่ายป่า เป็นต้น

6. บุหรี่ เกิดจากนักท่องเที่ยวโยนกันบุหรี่ลงช้างทาง ซึ่งเต็มไปด้วยหญ้าแห้ง นำไปเผาเกิดไฟใหม่จากช้างทาง แล้วลุกalam เข้าป่า

7. อื่น ๆ เกิดจากสาเหตุอื่น ๆ ซึ่งบางครั้งไม่มีหลักฐานที่จะสันนิษฐานสาเหตุ ไม่สามารถได้

การเกิดไฟป่าในบางครั้ง ได้ลุกalam เป็นบริเวณกว้าง และทำความเสียหายแก่ลึกล้ำต่าง ๆ

ไม่ต้องมีฟืน เช่น ไฟป่าที่เกิดขึ้นทางภาคตะวันออกของรัฐมิชิแกน สหรัฐอเมริกา ในวันที่ 1-5 กันยายน 1881 ครอบคลุมพื้นที่ถึง 1,000,000 เอเคอร์ ซึ่งมีสาเหตุมาจากผู้ที่อนุญาตให้ใน

บริ: วัฒน์ และการทำป่าไม้รวมถึงการจุดไฟเพื่อให้แสงสว่าง ก่อนเกิดไฟป่าเป็นช่วงที่อากาศร้อนและแห้งแล้ง ไม่มีฝนตกเป็นเวลาหลายเดือน วันที่เกิดไฟป่ามีอากาศร้อน และมีลมพัดในบางครั้ง อาจไม่บริสุทธิ์ เป็นป่าสนและสนข้าว ซึ่งมี เยมลือด และไม่เนื้อแข็งอื่น ๆ ซึ่งจะบดอยู่ด้วยกัน ไม่จำแนกจะถูกตัดก่อนการเกิดไฟป่า ซึ่งเป็นผลมาจากการทำป่า (David, 1959)

การเกิดไฟป่าพบได้ในป่าหลายชนิด เช่น ป่าสน ป่าผลัดใบ โดยเฉพาะป่าผลัดใบพาก ป่าแดง ป่าแพะ หรือป่าเต็งรัง (Dry deciduous dipterocarpus forest) เป็นป่าที่พบมากในภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือของไทย โดยคิดเป็นพื้นที่ถึง 47% ของพื้นที่ป่าทั้งหมด (Stoot, 1988) จึงเป็นเรื่องที่สำคัญในการศึกษาผลของการเกิดไฟป่าในป่าชนิดนี้

ลักษณะของป่าแดง ป่าแพะ หรือป่าเต็งรัง (ชาวชัย, 2516)

ป่าชนิดนี้พบตามที่ราบหรือเนินเขา ที่สูงจากระดับน้ำทะเล 100-600 เมตร ดินมักเป็นดินกรวด และดินลูกรัง ซึ่งพบว่ามีการซะล้างและการถูกกัดเซาะอย่างรุนแรง ปริมาณน้ำฝนไม่คงปีต่ำกว่า 1250 มิลลิเมตร ชนิดของพันธุ์ไม้ที่พบในป่าชนิดนี้ได้แก่ เต็ง (Shorea obtusa) รัง (Pentace siamesis) เทียง (Dipterocarpus obtusifolius) พلغ (Dipterocarpus tuberculatus) ประดู่ (Pterocarpus macrocarpus) มะขามป้อม (Phyllanthus emblica) ส่วนพืชชั้นล่างที่พบบ่อย ได้แก่ หญ้าເຟັກ หรือไม้ເຟັກ (Arandinaria ciliata)

จากการศึกษาของ Stoot (1981) ได้รายงานว่า ป่าแดง ป่าแพะ หรือป่าเต็งรังนี้ มีการปรับตัวไฟป่าที่เกิดขึ้น โดยนิชหลักที่พบในป่านี้จะมีเปลือกหุ้มลำต้นหนา จึงสามารถเป็นแนวทางความร้อนจากไฟป่าได้อย่างดี แม้ว่าอุณหภูมิภายนอกจะมีการเกิดไฟป่าจะสูงถึง 350°C แต่ก็ไม่สามารถทำให้อุณหภูมิในชั้นแคมเบียม (cambium layer) ของต้นไม้เพิ่มสูงขึ้นได้ นอกจากนี้

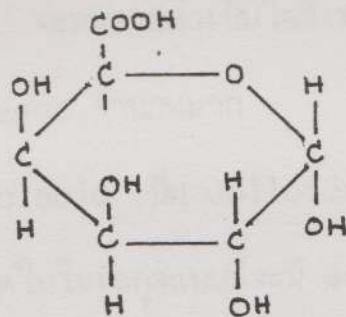
ที่รากฟืชยังมีปลอกห้ม (root collars) ออย และมีตາอยู่ภายในจำนวนมาก และพบว่าหลังจากเกิดไฟป่าภายใน 1 เดือน ต้นอ่อนของเต็ง (Shovea obtusa) ก็จะงอกจากเมล็ดถึง 100% ต้นในป่าชนิดนี้ เป็นต้นกราย ซึ่งจะเป็นชนวนกันความร้อนที่ดีให้กับรากฟืช แม้ว่าอุณหภูมิที่ผิดนัดจะเกิดไฟป่าอาจสูงถึง 700°C แต่อุณหภูมิที่ลักษณะไปในตัน 5 ซม. จะต่ำกว่า 40°C ฟืชชั้นล่างพากหญ้า ไฝขนาดเล็ก จะงอกต้นอ่อนจากส่วนที่ฝังอยู่ในตัน และไม่เป็นอันตรายจากความร้อนหลังจากไฟป่าสิ้นสุดลง รวมก็งบว่ามีฟืชหลายชนิดที่เติบโตขึ้นอย่างรวดเร็วหลังจากการเกิดไฟป่าด้วยตั้งนั้น Stoot จึงคิดว่าในป่าประเกนี้ไม่จำเป็นที่จะตั้งหน่วยงานขึ้นมาควบคุมและระวังการเกิดไฟป่า

ในรายงานของ Stoot ไม่ได้กล่าวถึงผลของไฟป่าต่อจุลินทรีย์ในตัน ซึ่งมีบทบาทในการย่อยสลายเศษฟืชที่กับถมเห็นอีกดันให้กล้ายเป็นสารประกอบที่ฟืชสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ (Alexander, 1977)

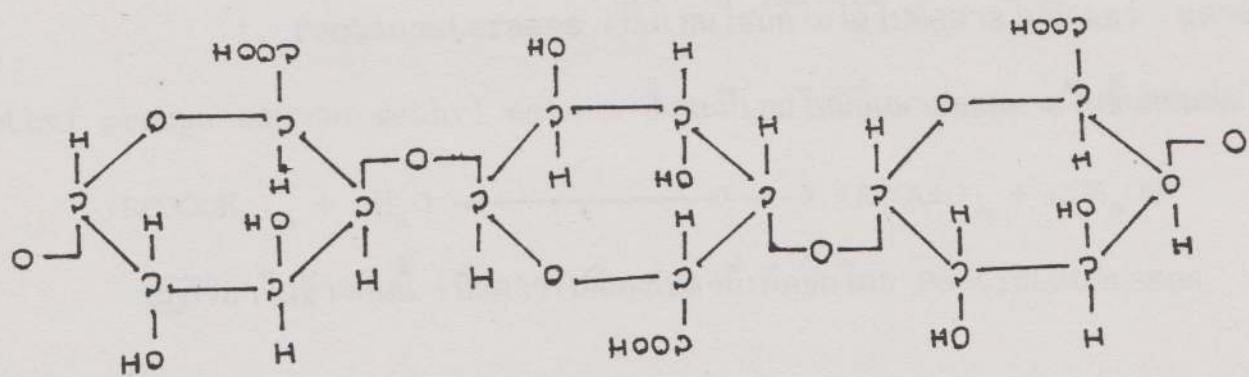
ในฟืชประกอบไปด้วยสารต่าง ๆ มากมาย และมีเพคตินเป็นส่วนประกอบประมาณไม่เกิน 1% ของน้ำหนักแห้ง ซึ่งในการสลายเศษฟืชในกล้ายเป็นสารอินทรีย์ต่าง ๆ ในตันนั้น ก็จะต้องมีจุลินทรีย์ที่สามารถย่อยเพคตินร่วมด้วย

สารประกอบเพคติน

สารประกอบเพคตินจะมีอยู่เป็นส่วนประกอบในฟืชไม่มาก ปกติจะน้อยกว่า 1% ของน้ำหนักแห้ง แต่ก็มีความสำคัญกับโครงสร้างทางกายภาพของฟืช ซึ่งจะพบสารประกอบเพคตินใน middle lamella และเนื้อเยื่ออระหว่างเซลล์ ซึ่งจะมีความสำคัญในการเชื่อมเซลล์เข้าด้วยกันในแผ่นเซลล์ชุดที่ 1 และชุดที่ 2 จะมีเพคตินเป็นส่วนประกอบด้วย เพคตินเป็นคาร์โบไฮเดรตที่เป็น complex polysaccharide มีหน่วยของ galacturonic acid เชื่อมต่อเป็นสายยาว



รูปที่ 2. แสดงสูตรโครงสร้างของ galacturonic acid (Gray et al., 1977)



รูปที่ 3. แสดงลักษณะการต่อกันของ galacturonic acid เป็นสายโพลีเมอร์ (Gray et al., 1977)

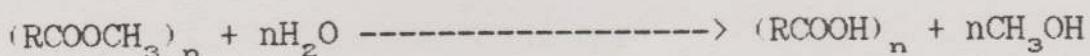
สารเพคตินในธรรมชาติแบ่งออกเป็น 4 แบบ

1. Protopectin ไม่ละลายน้ำและเป็นส่วนประกอบของผังเชลล์
2. Pectin จะละลายน้ำเป็นโพลีเมอร์ของกรดกาแลคตูโรนิก ซึ่งจะประกอบกันด้วย methyl ester linkages จำนวนมาก
3. Pectinic acid เป็น colloidal pectic substance ซึ่งมีกรดกาแลคตูโรนิกเป็นส่วนประกอบ แต่ไม่เลกุลแบบนี้จะมี methyl ester linkages น้อย
4. Pectic acid เป็นโพลีเมอร์ของกรดกาแลคตูโรนิกที่ละลายน้ำได้ แต่จะไม่มี methyl ester linkages

ในธรรมชาติ แบคทีเรีย ฟังไจ และแอคติโนมัยซีส สามารถใช้ได้สารประกอบเพคตินได้ และใช้เป็นแหล่งคาร์บอนและพลังงาน เพื่อใช้ในการเจริญต่อไป ในเดินโดยทั่วไปจะมีจุลทรรศน์สามารถย่อยเพคตินได้ $10^5 - 10^6$ เชลล์ต่อเดิน 1 กรัม นอกจากนี้ยังพบว่ามีจำนวนมากในเดินบริเวณรากพืชตัวอย่าง โดยพบแบคทีเรีย 10^7 เชลล์ในเดิน 1 กรัม

เอนไซม์ที่สามารถย่อยสารประกอบเพคติน สามารถแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1. Pectinesterases เป็นเอนไซม์ที่ไม่ได้ไปตัดสายโพลีเมอร์ แต่จะย้าย methyl groups ออกจาก methyl esters ซึ่งจะมีเอนไซม์อื่นmanyอยู่อย่างเดียวในขั้นตอนต่อไป



ปฏิกิริยาในขั้นตอนนี้ เป็นการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นโดย Pectinesterases

2. เอนไซม์พากที่ใช้ได้สารไม่เลกุลของเพคติน ซึ่งสามารถแบ่งย่อยต่อไปอีก 2 ขั้นตอน

Polymethylgalacturonase เอนไซม์ชนิดนี้จะสามารถไฮโดรไลซ์เมคตินได้ดีกว่าการเดคติน และ Polygalacturonase เป็นเอนไซม์ที่ไฮโดรไลซ์การเดคติกได้ดีกว่าเดคติน

3. เอนไซม์พากที่สามารถทำให้เกิด trans-eliminative cleavage ในสายโพลีเมอร์ ซึ่งจะสามารถย่อยยนได้การเดคติกและคุโรนิคเป็นผลขั้นสุดท้าย
เอนไซม์กลุ่มนี้สามารถแบ่งเป็น 2 แบบคือ

Pectin lyase ซึ่งสามารถตัดโพลีเมอร์ของเดคตินได้ดีกว่าการเดคติก และ

Pectate lyase สามารถตัดโพลีเมอร์ของการเดคติกได้ดีกว่าเดคติน

เอนไซม์ที่สลายโพลีเมอร์เหล่านี้จะสามารถตัดโพลีแซคคาไรด์นี้แบบสุ่ม ซึ่งจะจัดเป็น endo enzyme แต่ถ้าจะตัดจากปลายไม่เลกุลก่อนจะจัดเป็น exo enzyme แต่เอนไซม์ที่มีส่วนสำคัญในการสลายสารประกอบเดคตินในพืชจะเป็นเอนไซม์ที่หลังออกภายนอกเซลล์ (extracellular enzymes) ในพากลิ่งมีชีวิตเซลล์เดียวบางชนิดก็สามารถจะผลิตเอนไซม์ที่ใช้สลายสารประกอบเดคตินพากนี้ได้ (Alexander, 1977)

ตารางที่ 1. จุลินทรีย์บางชนิดที่สามารถสร้างเอนไซม์ที่ oxy pectinase (Alexander, 1977)

Enzyme	Fungi	Bacteria	
Polygalacturonase ^a	<u>Aspergillus</u> <u>Fusarium</u> <u>Monilia</u>	<u>Penicillium</u> <u>Rhizoctonia</u> <u>Rhizopus</u>	<u>Bacillus</u> <u>Erwinia</u> <u>Pseudomonas</u> <u>Xanthomonas</u>
Pectate lyase ^a	<u>Fusarium</u> <u>Geotrichum</u> <u>Rhizoctonia</u>		<u>Arthrobacter</u> <u>Bacillus</u> <u>Clostridium</u> <u>Corynebacterium</u> <u>Flavobacterium</u> <u>Pseudomonas</u>
Polymethylgalacturonase ^b	<u>Aspergillus</u> <u>Botrytis</u>	<u>Fusarium</u> <u>Rhizoctonia</u>	
Pectin lyase ^b	<u>Aspergillus</u> <u>Fusarium</u>	<u>Penicillium</u> <u>Rhizoctonia</u>	<u>Arthrobacter</u> <u>Clostridium</u> <u>Corynebacterium</u> <u>Flavobacterium</u> <u>Micrococcus</u> <u>Xanthomonas</u>
Pectin esterase	<u>Alternaria</u> <u>Fusarium</u>		<u>Clostridium</u> <u>Pseudomonas</u> <u>Xanthomonas</u>

* Endo or exo enzyme

^b Only endo enzyme

ผลกระทบต่อเวลาข้อง

Tateishi และคณะ (1989) ได้ศึกษาผลชีวภาพของจุลินทรีย์ในบริเวณที่เกิดไฟป่าและไม่เกิดไฟป่า ในป่า สมเด็งพันธุ์กุ่ม โดยใช้ chloroform fumigation-incubation method พบว่า มวลชีวภาพของจุลินทรีย์จะลดลงตามความลึกของดินทึ่ง ในบริเวณที่เกิดไฟป่าและไม่เกิดไฟป่า และมีความสัมพันธ์กับการลดลงของการหายใจในดิน และปริมาณสารอินทรีย์ตามความลึกของดิน และพบว่าดินในระดับเดียวกัน เมื่อเปรียบเทียบระหว่าง 2 บริเวณ ดินในบริเวณที่เกิดไฟป่าจะมีมวลชีวภาพของจุลินทรีย์น้อยกว่าบริเวณที่ไม่เกิดไฟป่า

Kazanskii (1931) อ้างโดย Remezov และ Pogrebnyak (1969) ได้รายละเอียดว่า อุณหภูมิที่ผิวดินสูงถึง $306.7-367.7^{\circ}\text{C}$ นั้น ในดินลึก 2.3 ซม. จะมีอุณหภูมิเพียง $36-43.4^{\circ}\text{C}$ เมื่อเปรียบเทียบที่ความลึก 0.5 ซม. จากผิวดิน จะมีอุณหภูมิ $47.4-227^{\circ}\text{C}$ และที่ความลึก 1 ซม. จะมีอุณหภูมิ $50.5-75.8^{\circ}\text{C}$.

Azmaiparashvili (1931) อ้างโดย Remezov และ Pogrebnyak (1969) ได้รายงานผลกระทบของไฟป่าต่อคุณสมบัติทางกายภาพของดิน และความสามารถในการน้ำซึมผ่าน (Water permeability) ของดินร่วนในป่าและภูเขา (loamy mountain-forest soil) ใน Transcaucasia พบว่าช่องว่างภายในดินจะลดลงหลังเกิดไฟป่า และไฟป่ายังเป็นสาเหตุที่ทำให้อัตราการอุมน้ำของดินลดลง

Gullisashvili (1931) อ้างโดย Remezov และ Pogrebnyak (1969) ได้ใช้ Punchner's densimeter ยืนยันว่าดินบริเวณผิวจะแห้งแล้งหลังจากเกิดไฟป่า และพบว่าความชื้นในช่องดินหลังเกิดไฟป่าจะสูงกว่าดินบริเวณที่ไม่ถูกไฟป่าประมาณ 2.5 เท่า

บทที่ ๓

วัสดุอุปกรณ์และวิธีการทดลอง

๑. อุปกรณ์ที่ใช้ในการเก็บตัวอย่างดิน

- 1.1 ถุงพลาสติก
- 1.2 ยางรัดข่อง
- 1.3 ช้อนตักดิน
- 1.4 ส่วนขุดดิน
- 1.5 ปากกาเลเบล
- 1.6 หลักไม้สำหรับระบุตำแหน่งในบริเวณเก็บตัวอย่าง

๒. อุปกรณ์และสารเคมีที่ใช้ในการหาจำนวนจุลินทรีย์ที่สามารถย่อยเนคตินในดิน

- 2.1 อาหารวัฒนธรรม (ภาชนะ ก)
- 2.2 อุปกรณ์
 - 2.2.1 จานอาหารเลี้ยงเชือ
 - 2.2.2 บีเปต จำนวน 1 มล.
 - 2.2.3 แท่งแก้วคนสาร
 - 2.2.4 แท่งแก้วสำหรับ spread plate
 - 2.2.5 ปีกเกอร์
 - 2.2.6 กระบอกตวง
 - 2.2.7 ขวดแก้วรูปซมผู่ ขนาด 250 มล.
 - 2.2.8 ขวดน้ำกลั่น

2.2.9 ตะเกียงแอลกอฮอล์

2.2.10 ฟีเอช มิเตอร์ (pH meter) ยี่ห้อ ORION RESEARCH Series 611

2.2.11 เครื่องซึ่ง ยี่ห้อ OHAUS

2.2.12 เครื่องซึ่งไฟฟ้า ยี่ห้อ Mettler P1200

2.3 สารเคมี

2.3.1 สารละลายนามาตรฐานใช้เดี่ยมไฮดรอกไซด์ (NaOH) 1 N

2.3.2 สารละลายนามาตรฐานกรดไฮโดรคลอโรลิก (HCl) 1 N

2.3.3 สารละลายนีติก_acetate 10% (ภาคผนวก ก)

2.3.4 แอลกอฮอล์

3. อุปกรณ์และสารเคมีที่ใช้ในการวิเคราะห์คืน

3.1 อุปกรณ์ที่ใช้วัด pH ของตัวอย่างดิน

3.1.1 ฟีเอช มิเตอร์ (pH meter) ยี่ห้อ ORION RESEARCH Series 611

3.1.2 เครื่องซึ่ง ยี่ห้อ OHAUS

3.1.3 บีกเกอร์

3.1.4 แท่งแก้วคนสาร

3.2 อุปกรณ์ที่ใช้ในการปริมาณน้ำจากตัวอย่างดิน

3.2.1 เครื่องซึ่งไฟฟ้า ยี่ห้อ Mettler P165

3.2.2 เครื่องอบดิน ยี่ห้อ LAB LTNE Imperial II Ser. No.1270

3.2.3 ถุงกระดาษใส่ดินขณะอบ

3.2.4 ช้อนตักดิน

3.3 สารเคมีที่ใช้ในการวิเคราะห์หาปริมาณ อินทรีย์วัตถุ ในโตรเจน ฟอสฟอรัส และโพเตเชียม ในตัวอย่างดิน (ภาคผนวก ค)

วิธีการทดลอง

1. การเลือกบริเวณเก็บตัวอย่างดิน

ในการเก็บตัวอย่างดินสำหรับการวิจัยครั้งนี้ จะเก็บดินจากบริเวณทางเข้าน้ำตก-แม่น้ำชาร จังหวัดเชียงใหม่ โดยห่างจากถนนทางขึ้นดอยสุเทพประมาณ 15 เมตร และสูงจากระดับน้ำทะเล 550 เมตร ลักษณะของดินโดยทั่วไปเป็นดินลูกรังที่มีก้อนหินขนาดต่าง ๆ ปะปนอยู่ บริเวณที่เก็บตัวอย่างนี้จะแบ่งเป็น 2 บริเวณคือ บริเวณที่เกิดไฟป่าและบริเวณที่ไม่เกิดไฟป่า ซึ่งทั้ง 2 บริเวณนี้จะอยู่ติดกัน กำหนดตำแหน่งต่าง ๆ ของทั้ง 2 บริเวณ โดยใช้หลักไม้ไผ่ปักและเลบลตำแหน่งเอาไว้ให้กระจายทั่วในแต่ละบริเวณ ๆ ละ 8 แห่ง ในการเก็บตัวอย่างดิน จะเก็บรอบ ๆ หลักไม้ไผ่ที่กำหนดไว้ ครั้งละ 1 จุด ซึ่งจะไม่ซ้ำกันในแต่ละครั้ง

2. การเก็บตัวอย่างดิน

ในการเก็บตัวอย่างดิน จะเก็บทั้งหมด 3 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2533 ซึ่งเป็นเวลาหลังเกิดไฟป่า 1 วัน

ครั้งที่ 2 วันที่ 1 มีนาคม 2533 ซึ่งเป็นเวลาหลังเกิดไฟป่า 7 วัน

ครั้งที่ 3 วันที่ 23 มีนาคม 2533 ซึ่งเป็นเวลาหลังเกิดไฟป่า 30 วัน

ในการเก็บตัวอย่างดินแต่ละจุด รอบๆ หลักที่กำหนดนั้น จะเก็บดินเป็น 3 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 บริเวณผิวดิน จะใช้ช้อนตักเศษไม้ และช้อนตักปอกคลุมบนดิน

ออกก่อน แล้วจึงใช้ช้อนตักดินบริเวณผิวดิน เก็บใส่ถุงพลาสติก และใช้ยางรัดปากถุงพร้อมทั้ง เลบลตำแหน่งที่เก็บ

ส่วนที่ 2 บริเวณดินลึก 10 ซม. จะขุดคืนจุดที่เก็บตัวอย่างพิวดินให้ลึกลงไปประมาณ 10 ซม. แล้วตักเอาดินส่วนที่อยู่ก้นหลุมออกจนหมด เพื่อป้องกันการปะปนของดินจากระดับอื่น ใช้ช้อนขุดคืนด้านข้างหลุมที่ระดับลึก 10 ซม. เก็บใส่ถุงพลาสติก รัดปากถุง และเลเบลตัวແນ່ງที่เก็บ

ส่วนที่ 3 ดินจากการดันพิวดินจนถึงระดับลึก 10 ซม. เก็บดินที่ได้จากการขุดหลุมเพื่อเก็บดินลึก 10 ซม. โดยจะใช้ช้อนผสมดินให้เข้ากันก่อนเก็บใส่ถุงพลาสติก รัดปากถุง นรรอมเลเบลตัวແນ່ງที่เก็บ

การเก็บตัวอย่างดินแต่ละครั้ง จะมีตัวอย่างดินทั้งหมด 48 ตัวอย่าง และดินในส่วนที่ 1 และ 2 จะนำไปหาจำนวนจุลินทรีย์ที่สามารถย่อยเเพคตินที่ ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ และในดินส่วนที่ 3 จะนำไปวิเคราะห์หาค่า pH อินทรีย์วัตถุ ปริมาณน้ำในดิน ในตอรเจน (N) ฟอสฟอรัส (P) และโปตัสเซียม (K) ในดินต่อไป

3. การหาจำนวนจุลินทรีย์ที่สามารถย่อยเเพคตินในดิน

ชั่งตัวอย่างดิน 10 กรัม ใส่ลงไว้ในน้ำกลันที่ผ่าเชือแล้ว 90 มล. เช่นไหเม็ดดินตะเกกและทำให้เจือจางจนถึงความเข้มข้น 10^{-3} ใช้ปีเปตคูดสารละลายของดิน 0.1 มล. หยดบนอาหาร pectin agar และ spread plate ให้ทั่ว โดยทำ 3 ชั้นต่อดิน 1 ตัวอย่าง นำไปบ่มที่อุณหภูมิประมาณ 28 °C เป็นเวลา 3-5 วัน เมื่อเห็นโคโลนีปรากฏพิเศษของอาหารชั้ดเจน จึงใช้สารละลาย lead acetate เข้มข้น 10% ราดบนพิเศษอาหาร เพื่อทดสอบว่าจุลินทรีย์โคโลนีได้สามารถย่อยเเพคตินได้ โดยจะเห็นว่างใส่รอบโคโลนี และนับจำนวนโคโลนีที่ย่อยเเพคตินได้เลือกเชือจากโคโลนีที่สามารถย่อยเเพคตินได้มากย้อมสีกรัมและถ่ายรูป

เมื่อทราบจำนวนจุลินทรีย์ในดิน แล้วจึงทำการคำนวณเปรียบเทียบความแตกต่างของจำนวนจุลินทรีย์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยใช้ T-test ที่ระดับ $P < 0.05$ มีสูตรดังนี้ (ชัยวัฒน์,

$$t = \frac{\bar{d} - \Delta_0}{\frac{Sd}{\sqrt{n}}}, \text{ d.f. } = n-1$$

เมื่อ $d = X_1 - X_2$

$$d = \frac{\sum d}{n} = \frac{\sum (X_1 - X_2)}{n}$$

$$Sd^2 = \frac{1}{n-1} [\sum d^2 - (\frac{\sum d}{n})^2]$$

$$n = \text{จำนวนคู่}$$

4. การวิเคราะห์ดิน

4.1 การวิเคราะห์ค่า pH ของตัวอย่างดิน

ชั่งดินตัวอย่าง 5 กรัม ใส่ในน้ำกลิ้น 25 มล. ใช้แท่งแก้วคนให้มีเดดิมแทก และรอจนกระทั่งดินแตกตะกอนสักครู่ จึงใช้ pH meter วัด pH ของสารละลายล้วนบน

4.2 การวิเคราะห์หาปริมาณน้ำในตัวอย่างดิน

ชั่งดิน 5 กรัม ใส่ในถุงกระดาษแล้วชั่งน้ำหนัก เพื่อเป็นน้ำหนักก่อนอบ แล้ว จึงนำไปอบที่ 75°C เป็นเวลา 3 วัน จดบันทึกน้ำหนักครึ่งหลัง ถ้าหากน้ำหนักของดินไม่เปลี่ยนแปลง เมื่อกำการซึ่งอีกครึ่งหนึ่ง ก็นำน้ำหนักดินที่จดบันทึกไว้มาคำนวณหาปริมาณน้ำในดินโดย

$$\text{ปริมาณน้ำในดิน } (\%) = \frac{(\text{น้ำหนักดินก่อนอบ} - \text{น้ำหนักดินหลังอบ}) \times 100}{\text{น้ำหนักดินก่อนอบ (กรัม)}}$$

4.3 การวิเคราะห์หาปริมาณอินกรีดิทตุ ในโตรเจน ฟอสฟอรัสและบีแพลสเซียม
ในตัวอย่างดิน (ภาคผนวก ค) โดยนำไปทำการวิเคราะห์ที่ ภาควิชาปฐพีศาสตร์ และอนุรักษ์-
ศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

บทที่ 4

ผลกระทบ

1. จำนวนจุลินทรีย์ที่สามารถย่อยสลายเเพคตินในดิน

จากการนำตัวอย่างดินมาหาจำนวนจุลินทรีย์ที่สามารถย่อยสลายเเพคตินพบว่า ดินในบริเวณที่เกิดไฟป่าบริเวณผิวดิน (BS) และดินในบริเวณเกิดไฟป่าที่ระดับลึก 10 ซม. (BT) มีจำนวนสูงสุดที่เวลา 1 วันหลังเกิดไฟป่า และมีจำนวนลดลงอย่างมีนัยสำคัญในช่วง 7 วัน และ 30 วัน หลังเกิดไฟป่าตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบจำนวนจุลินทรีย์ในดิน 2 ระดับ ที่ระดับความชื้น 95% พบว่าจะต่างกันในช่วง 1 วันหลังเกิดไฟป่า แต่หลังจากนั้นจะมีจำนวนใกล้เคียงกัน ในดินบริเวณที่ไม่เกิดไฟป่าทั้งระดับผิวดิน (NBS) และระดับลึก 10 ซม. (NBT) จะมีจำนวนจุลินทรีย์สูงสุดในช่วง 1 วันหลังเกิดไฟป่า โดยดินที่ระดับผิวดินจะมีจำนวนจุลินทรีย์มากกว่าในดินลึก 10 ซม. และจะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่เวลา 1 วัน และ 30 วันหลังเกิดไฟป่า ดังแสดงผลในตารางที่ 2 และรูปที่ 4

2. ชนิดของจุลินทรีย์ที่พบ

จุลินทรีย์ที่สามารถย่อยสลายเเพคตินที่พบจากตัวอย่างดินส่วนใหญ่จะเป็นแบคทีเรียซึ่งแยกได้จากงานอาหารวัฒนเเพคติน ตัวอย่างแบคทีเรีย (รูปที่ 5) มีเซลล์รูปแท่งสั้น และเป็นกรัมบวก แบคทีเรียกรัมลบ เซลล์รูปแท่ง (รูปที่ 6) แบคทีเรียกรัมลบ เซลล์รูปกลม (รูปที่ 7) แบคทีเรียกรัมบวก เซลล์เป็นรูปแท่งเรียงต่อกัน (รูปที่ 8) และแบคทีเรียกรัมลบเซลล์รูปแท่งที่เรียงต่อกันเป็นสายยาว (รูปที่ 9)

3. pH ในดิน

จากการนำดินมาหาค่า pH ซึ่งแสดงในตารางที่ 3 และรูปที่ 10 พบว่าดินบริเวณที่เกิดไฟป่า (B) จะมี pH สูงในช่วง 14-7 วันหลังเกิดไฟป่า และเมื่อเวลา 30 วันหลังเกิดไฟป่า ก็จะลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนในดินบริเวณที่ไม่เกิดไฟป่า (NB) จะมี pH เปลี่ยนแปลงไปอย่างมีนัยสำคัญ โดยมีค่าสูงสุดที่ 30 วันหลังเกิดไฟป่า และเมื่อเปรียบเทียบ pH ในดิน 2 บริเวณ ก็พบว่ามีค่าใกล้เคียงกันที่เวลา 1 วันหลังเกิดไฟป่า

4. ปริมาณน้ำในดิน

เมื่อนำดินตัวอย่างมาหาปริมาณน้ำในดิน (ตารางที่ 4 และรูปที่ 11) พบว่าดินบริเวณที่ไม่เกิดไฟป่า (NB) จะมีปริมาณน้ำในดินสูงกว่าดินบริเวณที่เกิดไฟป่า (B) ทั้ง 2 บริเวณ จะมีการลดลงของปริมาณน้ำในดินต่อสุ่ดในเวลา 7 วันหลังเกิดไฟป่า และเพิ่มสูงขึ้นในเวลา 30 วันหลังเกิดไฟป่าอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบปริมาณน้ำในดินพบว่าจะมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเฉพาะเวลา 7 วันหลังเกิดไฟป่า

5. ปริมาณอินทรีย์วัตถุในดิน

จากการหาปริมาณอินทรีย์วัตถุในดินพบว่า ปริมาณอินทรีย์วัตถุในดินบริเวณที่ไม่เกิดไฟป่า (NB) จะมีสูงกว่าบริเวณที่เกิดไฟป่า (B) โดยดินบริเวณเกิดไฟป่าจะมีปริมาณอินทรีย์วัตถุสูงสุดในช่วง 1 วันหลังเกิดไฟป่า แต่ก็ไม่แตกต่างจากระยะเวลา 7 วัน และ 30 วัน ส่วนดินในบริเวณที่ไม่เกิดไฟป่าจะมีปริมาณอินทรีย์วัตถุเพิ่มขึ้นตามลำดับ แต่จะไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อเปรียบเทียบดินทั้ง 2 บริเวณพบว่า ในเวลา 1 วันหลังเกิดไฟป่า จะมีปริมาณอินทรีย์วัตถุไม่แตกต่างกัน และจะแตกต่างกันในเวลา 7 วัน และ 30 วันหลังเกิดไฟป่า ดังแสดงในตารางที่ 5 และ รูปที่ 12

6. ปริมาณในโตรเจนในดิน

การเปลี่ยนแปลงปริมาณของในโตรเจนจะเหมือนกับการเปลี่ยนแปลงของอินทรีย์วัตถุในดิน คือในบริเวณที่ไม่เกิดไฟป่า (NB) จะมีปริมาณในโตรเจนสูงกว่าบริเวณที่เกิดไฟป่า (B) โดยในบริเวณที่เกิดไฟป่าจะมีปริมาณในโตรเจนลดลงเรื่อยๆ แต่ในบริเวณที่ไม่เกิดไฟป่าจะมีปริมาณในโตรเจนเพิ่มขึ้นตามลำดับ ซึ่งทั้งใน 2 บริเวณจะมีปริมาณในโตรเจนหลังเกิดไฟป่า 1 วัน ไม่แตกต่างกัน แต่หลังจากนั้นจะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ดังตารางที่ 6 และรูปที่ 13.

7. ปริมาณฟอสฟอรัสในดิน

การเปลี่ยนแปลงของฟอสฟอรัส ดังตารางที่ 7 และรูปที่ 14 พบว่าในบริเวณที่เกิดไฟป่า (B) จะมีฟอสฟอรัสสูงสุด ในช่วงหลังเกิดไฟป่า 7 วัน โดยพบว่าจะไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ในช่วงหลังเกิดไฟป่า 1 วัน และ 7 วัน และบริเวณไม่เกิดไฟป่า (NB) มีปริมาณฟอสฟอรัสสูงสุดหลังเกิดไฟป่า 30 วัน โดยมีการเปลี่ยนแปลงที่ไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบปริมาณฟอสฟอรัสในดิน 2 บริเวณพบว่า ในช่วงหลังเกิดไฟป่า 7 วัน และ 30 วัน ปริมาณ ฟอสฟอรัสจะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

8. ปริมาณโพตัลเชียมในดิน

โพตัลเชียมในบริเวณที่เกิดไฟป่า (B) จะมีปริมาณสูงสุด ในเวลาหลังเกิดไฟป่า 7 วัน ส่วนบริเวณไม่เกิดไฟป่า (NB) จะมีปริมาณฟอสฟอรัสสูงสุดหลังเกิดไฟป่า 30 วัน ทั้ง 2 บริเวณมีการเปลี่ยนแปลงของปริมาณโพตัลเชียมหลังเกิดไฟป่า 1, 7 และ 30 วัน แต่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อเปรียบเทียบปริมาณโพตัลเชียมทั้ง 2 บริเวณ พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เช่นกัน ดังแสดงในตารางที่ 8 และรูปที่ 15.

ตารางที่ 2. จำนวนจุลินทรีย์ที่สามารถอยู่อย่างล้ำยานคตินในดินบริเวณต่าง ๆ ที่ระยะเวลาหลังเกิดที่ระยะเวลาหลังเกิดไปป่า 1, 7 และ 30 วัน

บริเวณ	จำนวน ($\times 10^4$ โคลoni/ดิน 1 กรัม)			บริเวณ	จำนวน ($\times 10^4$ โคลoni/ดิน 1 กรัม)		
	1 วัน	7 วัน	30 วัน		1 วัน	7 วัน	30 วัน
B ₁ S	7.3	1.7	0.3	B ₁ T	7.3	4.0	1.0
B ₂ S	14.0	4.0	0.6	B ₂ T	6.0	5.7	0.6
B ₃ S	38.0	4.3	2.7	B ₃ T	13.7	4.3	2.3
B ₄ S	20.3	5.3	0	B ₄ T	8.0	7.3	3.3
B ₅ S	8.0	-	0.6	B ₅ T	9.3	5.3	3.3
B ₆ S	41.3	5.0	0.3	B ₆ T	23.7	5.7	1.0
B ₇ S	28.7	8.0	0	B ₇ T	10.0	4.0	1.0
B ₈ S	16.3	5.3	2.7	B ₈ T	6.3	5.7	1.3
เฉลี่ย*	21.7 ^a	4.8 ^b	0.9 ^d	เฉลี่ย	10.5 ^e	5.3 ^b	1.7 ^{dc}
NB ₁ S	78.0	1.0	14.3	NB ₁ T	6.7	2.3	0.3
NB ₂ S	40.7	4.3	0.6	NB ₂ T	1.3	2.3	0.3
NB ₃ S	41.0	2.0	2.3	NB ₃ T	41.3	3.0	0.6
NB ₄ S	22.7	2.0	5.7	NB ₄ T	17.3	3.0	1.0
NB ₅ S	0.3	0.7	2.3	NB ₅ T	15.7	2.0	1.7
NB ₆ S	45.3	5.7	1.3	NB ₆ T	3.3	8.0	1.0
NB ₇ S	34.0	1.3	4.7	NB ₇ T	16.3	3.3	2.0
NB ₈ S	23.7	4.0	4.3	NB ₈ T	-	2.7	1.3
เฉลี่ย*	35.7 ^a	2.6 ^{ef}	4.4 ^f	เฉลี่ย*	14.6 ^e	2.3 ^c	1.0 ^a

ค่าในบริเวณที่เกิดในป่าบริเวณใดนั้น จะแสดงในผลการทดลองแทนด้วย BS

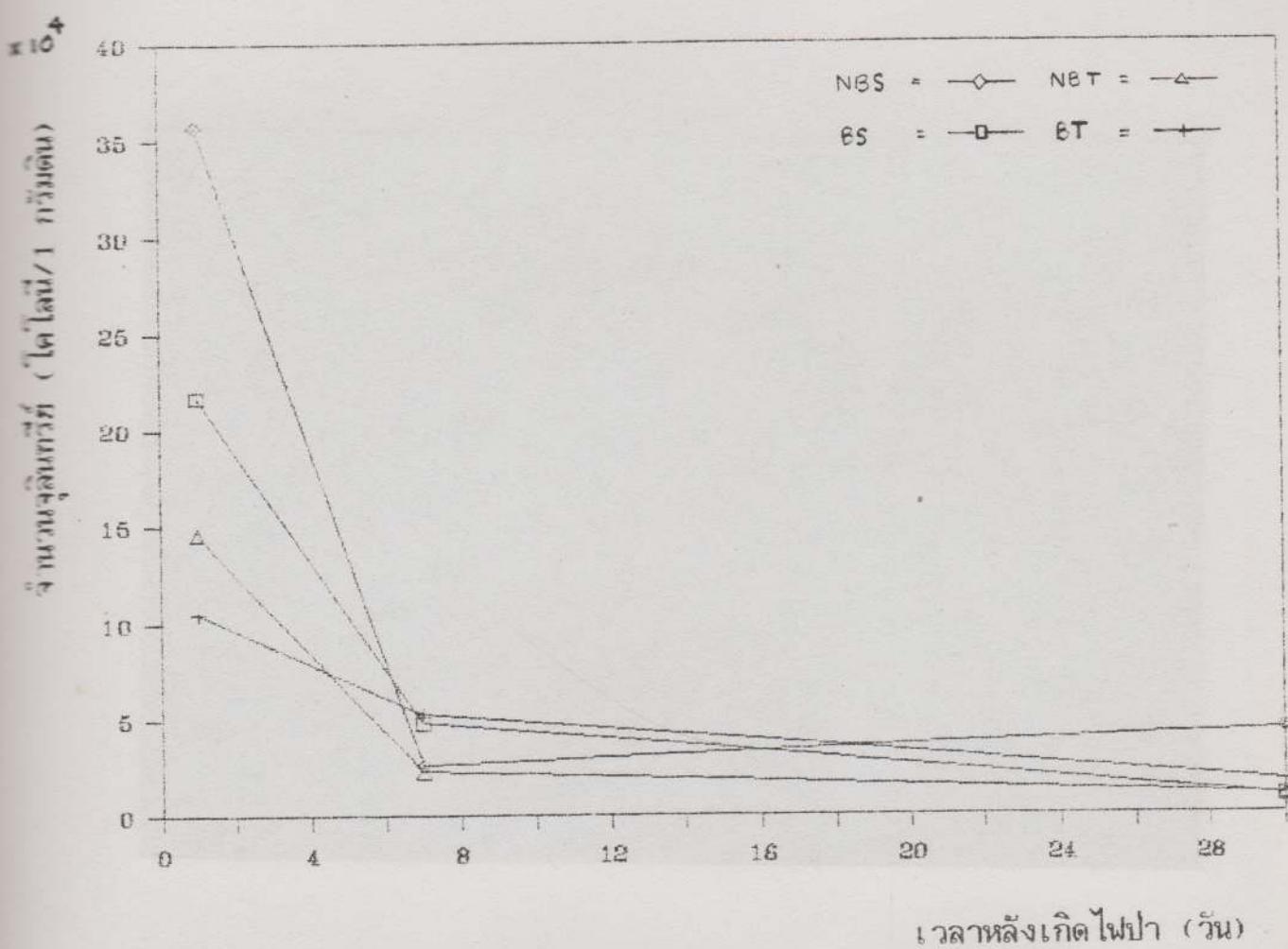
ค่าในบริเวณที่เกิดในป่าบริเวณลึก 10 ซม. จะแสดงในผลการทดลองแทนด้วย BT

ค่าในบริเวณที่ไม่เกิดในป่าบริเวณใดนั้น จะแสดงในผลการทดลองแทนด้วย NBS

ค่าในบริเวณที่ไม่เกิดในป่าบริเวณลึก 10 ซม. จะแสดงในผลการทดลองแทนด้วย NBT

* ค่าที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเมื่อทดสอบทางสถิติตัวอย่าง T-test

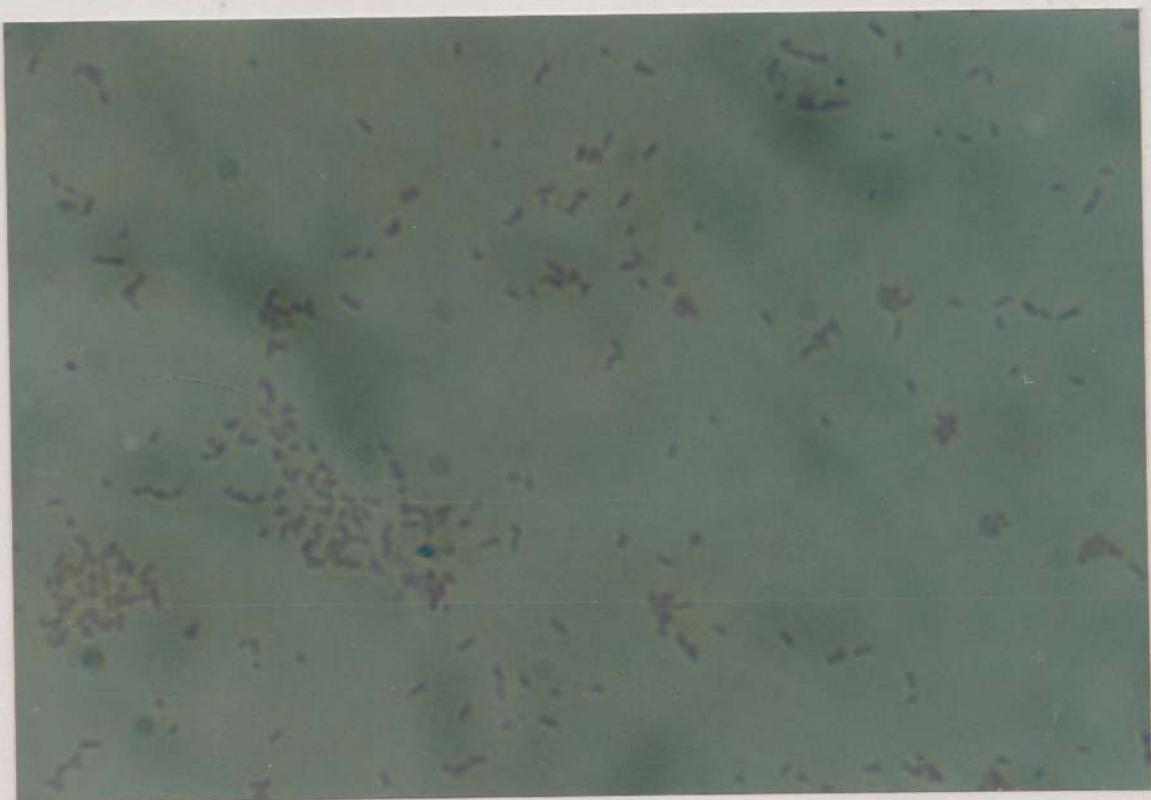
จะใช้อักษรที่ต่างกันแสดงอยู่เบื้องหน้าค่านั้น ($P < 0.05$)



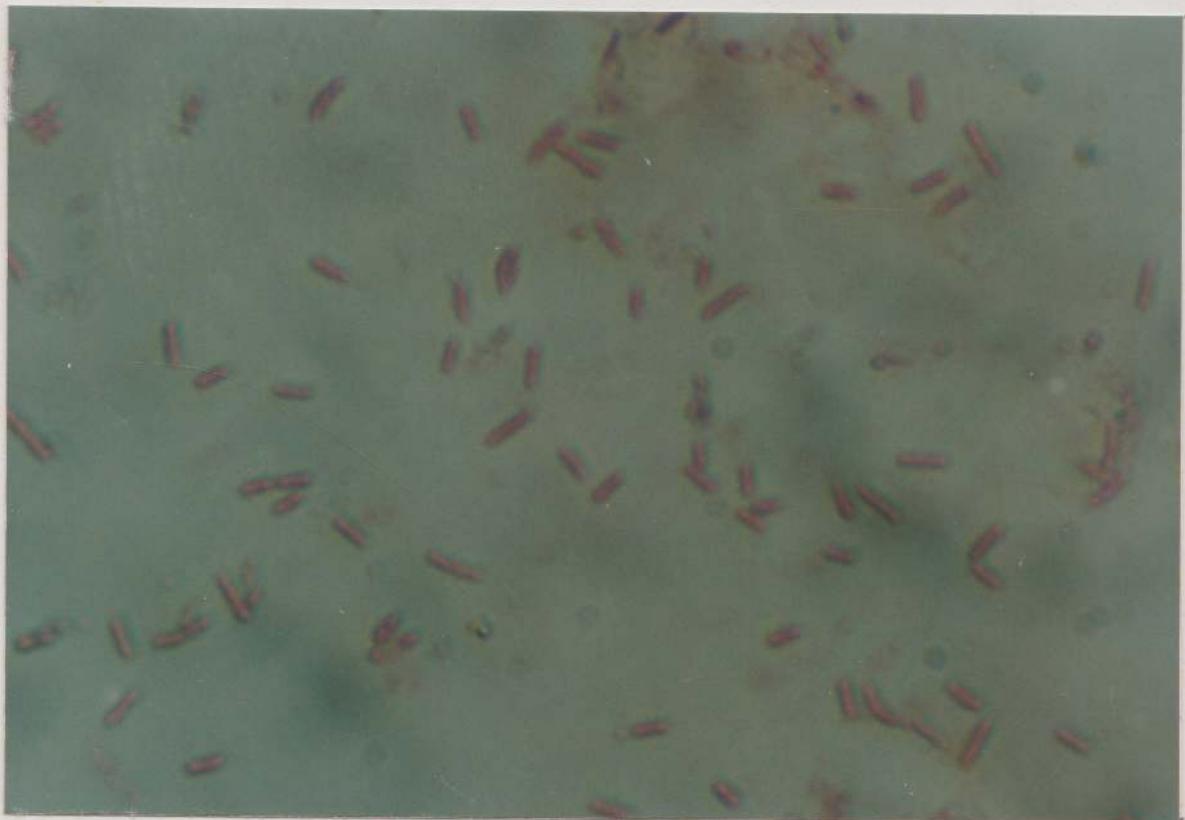
รูปที่ 4. การเปลี่ยนแปลงจำนวนเฉลี่ยของจุลินทรีย์ที่สามารถย่อยสลายเพคติน

(โคโลนี/1 กรัมติดน) ในติดบริเวณต่าง ๆ ที่ระยะเวลาหลังเกิดไฟป่า

1, 7 และ 30 วัน

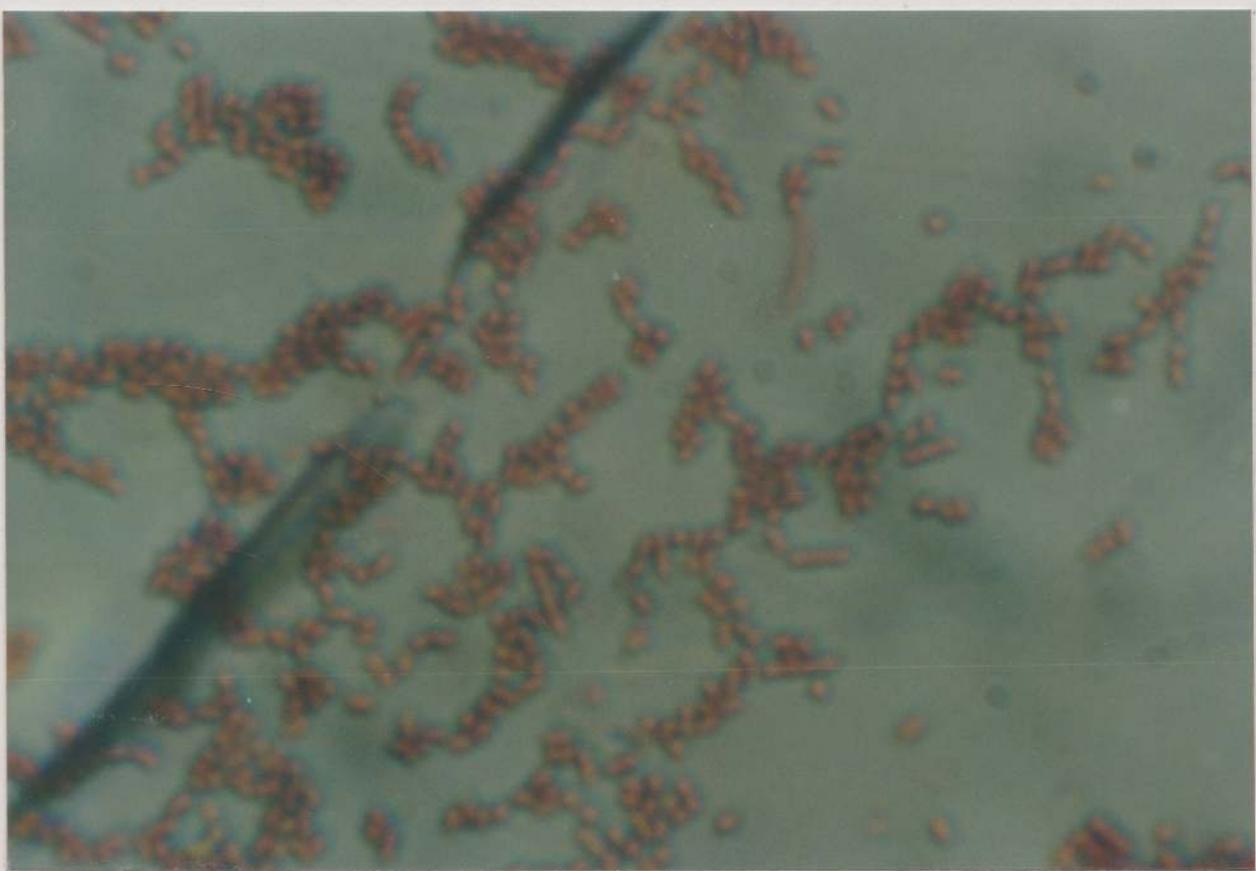


รูปที่ 5. แบคทีเรียกรัมบวกที่สามารถย่อยสลายเนคตินจากตัวอิ่งดิน
ลักษณะเซลล์เป็นรูปแท่งสั้น



รูปที่ 6. แบคทีเรียกรัมลบที่สามารถถ่ายอย่างสลายเพดานจากตัวอย่างตัน

ลักษณะ เชลล์ เป็นรูปแท่ง



รูปที่ 7. แบคทีเรียกรัมลบที่สามารถย่อยสลายเนคตินจากตัวอย่างดิน

ลักษณะเซลล์เป็นรูปกลม



รูปที่ 8. แบคทีเรียกรัมบวกที่สามารถย่อยสลายเอนไซม์จากตัวอย่างดิน
ลักษณะ เชลล์ เป็นรูปแท่ง เรียงต่อ กัน



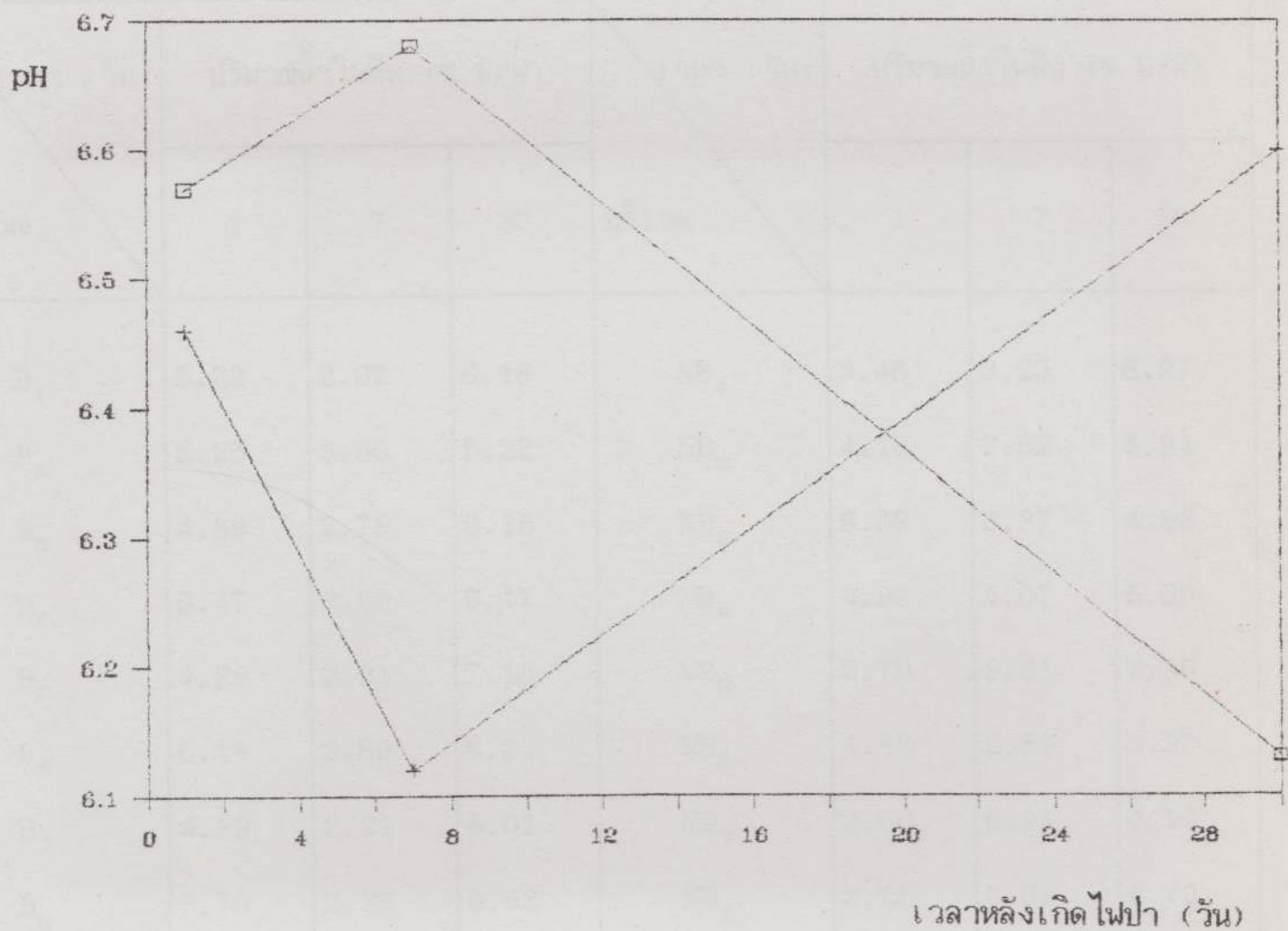
รูปที่ 9. แบคทีเรียกรัมลบที่สามารถย่อขยายเพศตินจากตัวอย่างดิน ลักษณะเชลล์
เป็นรูปแท่ง เรียงต่อกันคล้ายไข่

ตารางที่ 3. การเปลี่ยนแปลง pH ของคินในบริเวณที่เกิดไฟป่า (B) และบริเวณที่ไม่เกิดไฟป่า (NB)
ที่ระยะเวลาหลังเกิดไฟป่า 1, 7 และ 30 วัน

บริเวณ	pH			บริเวณ	pH		
	1	7	30		1	7	30
B ₁	6.20	5.77	6.18	NB ₁	6.60	6.71	6.68
B ₂	6.28	6.25	6.30	NB ₂	6.50	5.84	6.40
B ₃	6.50	6.34	6.10	NB ₃	6.42	4.95	6.47
B ₄	6.87	7.20	6.02	NB ₄	6.54	6.00	6.47
B ₅	6.80	6.88	5.96	NB ₅	6.23	6.20	6.46
B ₆	6.40	6.88	5.85	NB ₆	6.43	6.43	6.85
B ₇	6.55	7.26	6.23	NB ₇	6.50	6.50	7.03
B ₈	6.96	6.90	6.44	NB ₈	6.46	6.38	6.47
เฉลี่ย*	6.57 ^{ac}	6.68 ^a	6.13 ^b	เฉลี่ย*	6.46 ^c	6.12 ^d	6.60 ^e

* ค่าที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเมื่อทดสอบทางสถิติด้วย T-test

จะใช้อักษรที่ต่างกันแสดงอยู่บนค่าหนึ่ง ($P < 0.05$)



รูปที่ 10. การเปลี่ยนแปลง pH ในดินบริเวณที่เกิดไฟป่า (—□—) และไม่เกิดไฟป่า (—+—) ที่ระยะเวลาหลังเกิดไฟป่า 1, 7 และ 30 วัน

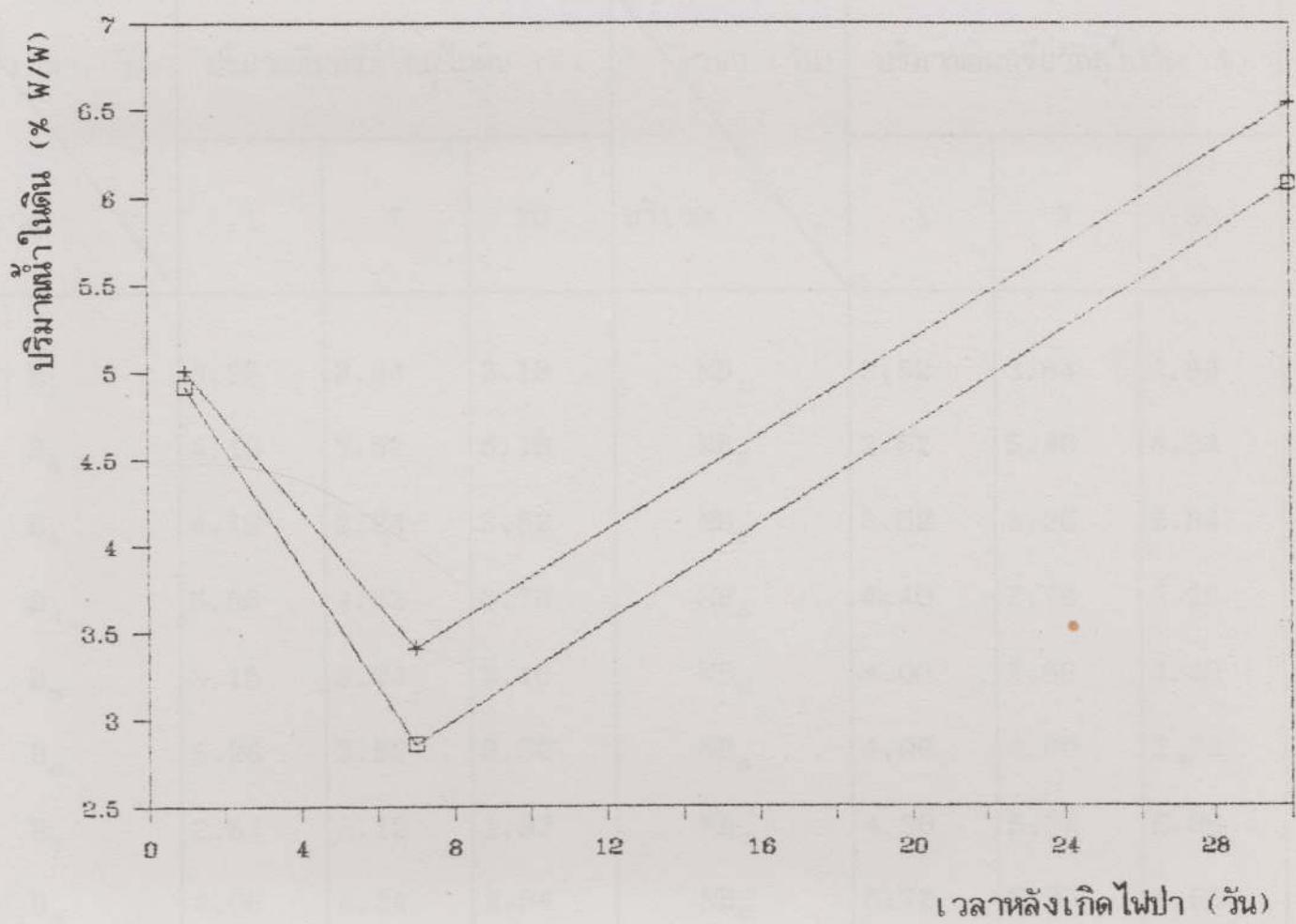
ตารางที่ 4. การเปลี่ยนแปลงของปริมาณน้ำในคินบริวัตที่เกิดไฟป่า (B) และบริวัตที่ไม่เกิดไฟป่า

(NB) ทั้งหมดเวลาหลังเกิดไฟป่า 1, 7 และ 30 วัน

เวลา (วัน)	ปริมาณน้ำในดิน (% W/W)			เวลา (วัน)	ปริมาณน้ำในดิน (% W/W)			
	1	7	30		บริเวณ	1	7	30
B ₁	5.22	2.92	6.18	NB ₁	3.46	3.25	6.97	
B ₂	5.25	3.30	5.22	NB ₂	4.18	3.62	5.94	
B ₃	4.89	2.79	6.15	NB ₃	5.59	3.37	4.96	
B ₄	5.47	3.62	5.17	NB ₄	4.93	4.07	5.96	
B ₅	4.29	2.91	7.18	NB ₅	5.79	3.61	7.35	
B ₆	6.18	2.89	6.21	NB ₆	4.83	2.56	6.33	
B ₇	4.33	2.21	6.01	NB ₇	3.60	8.24	4.30	
B ₈	3.70	2.36	6.62	NB ₈	3.25	6.62	5.72	
เฉลี่ย*	4.92 ^a	2.87 ^b	6.09 ^c	เฉลี่ย*	5.01 ^a	3.41 ^d	6.54 ^c	

* ค่าที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเมื่อทดสอบทางสถิติด้วย T-test

จะใช้อักษรที่ต่างกันแสดงอยู่บนค่าเฉลี่ย ($P < 0.05$)



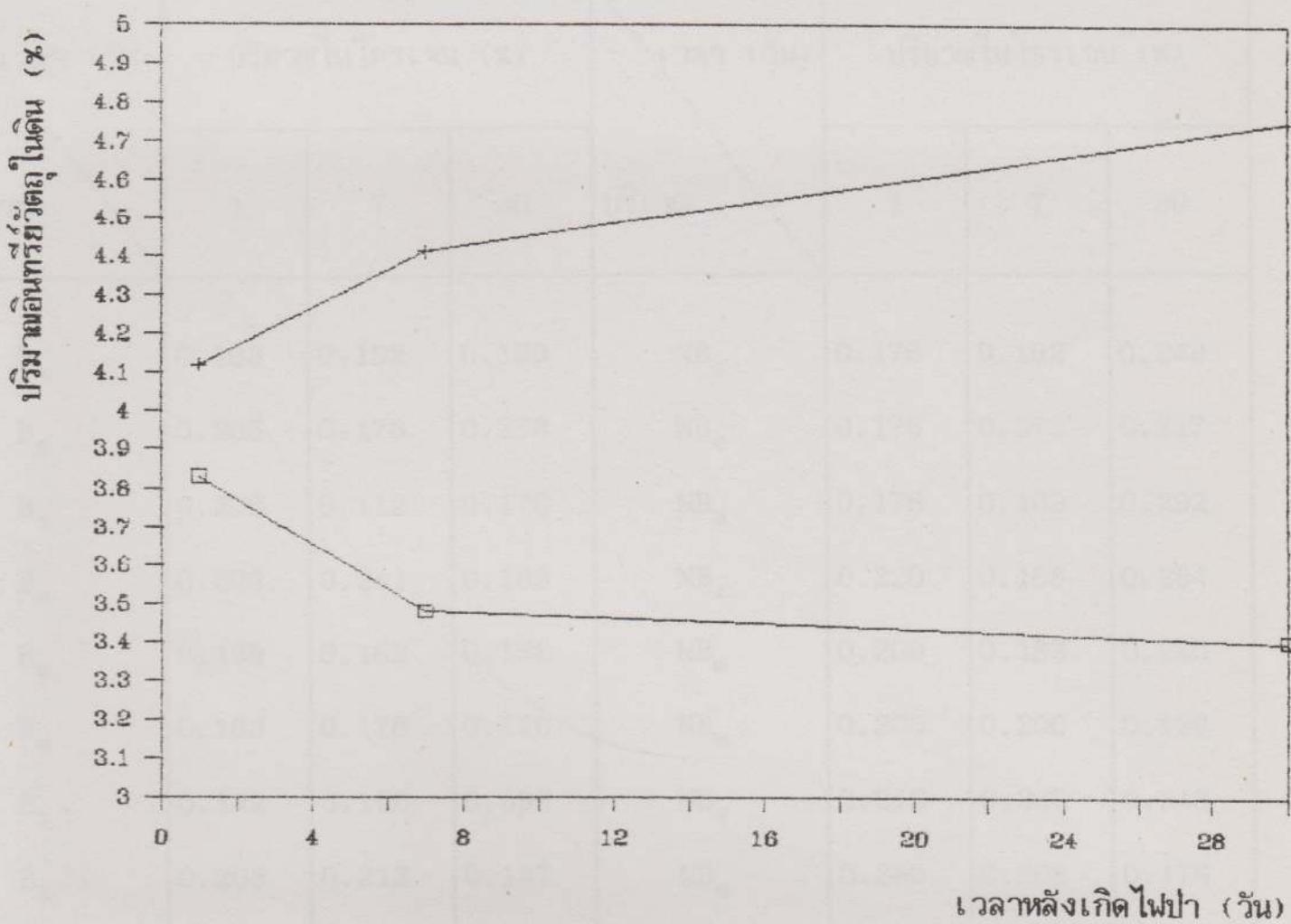
รูปที่ 11. การเปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำในดินบริเวณที่เกิดไฟป่า (—□—) และไม่เกิดไฟป่า (—+—) ที่ระยะเวลาหลังเกิดไฟป่า 1, 7 และ 30 วัน

ตารางที่ 5. การเปลี่ยนแปลงปริมาณอินทรีย์วัตถุที่เกิดไฟป่า (B) และบริเวณที่ไม่เกิดไฟป่า (NB)
ที่ระยะเวลาหลังเกิดไฟป่า 1, 7 และ 30 วัน

บริเวณ	เวลา (วัน)			บริเวณ	เวลา (วัน)		
	1	7	30		1	7	30
B ₁	3.26	3.84	3.19	NB ₁	3.52	3.84	4.98
B ₂	4.10	3.52	5.16	NB ₂	3.52	5.46	4.34
B ₃	4.12	2.24	3.52	NB ₃	3.52	3.26	5.84
B ₄	5.86	4.82	3.78	NB ₄	4.40	3.76	5.28
B ₅	3.18	3.24	3.16	NB ₅	4.00	3.66	4.40
B ₆	3.26	3.52	3.52	NB ₆	4.00	4.00	2.72
B ₇	2.84	3.12	1.92	NB ₇	4.30	5.34	6.96
B ₈	4.06	4.24	2.94	NB ₈	5.72	5.96	3.52
เฉลี่ย*	3.83 ^a	3.56 ^a	3.40 ^a	เฉลี่ย*	4.12 ^{ab}	4.41 ^b	4.75 ^b

* ค่าที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเมื่อทดสอบทางสถิติโดย T-test

จะใช้อักษรที่ต่างกันแสดงอยู่บนด้านนี้ ($P < 0.05$)



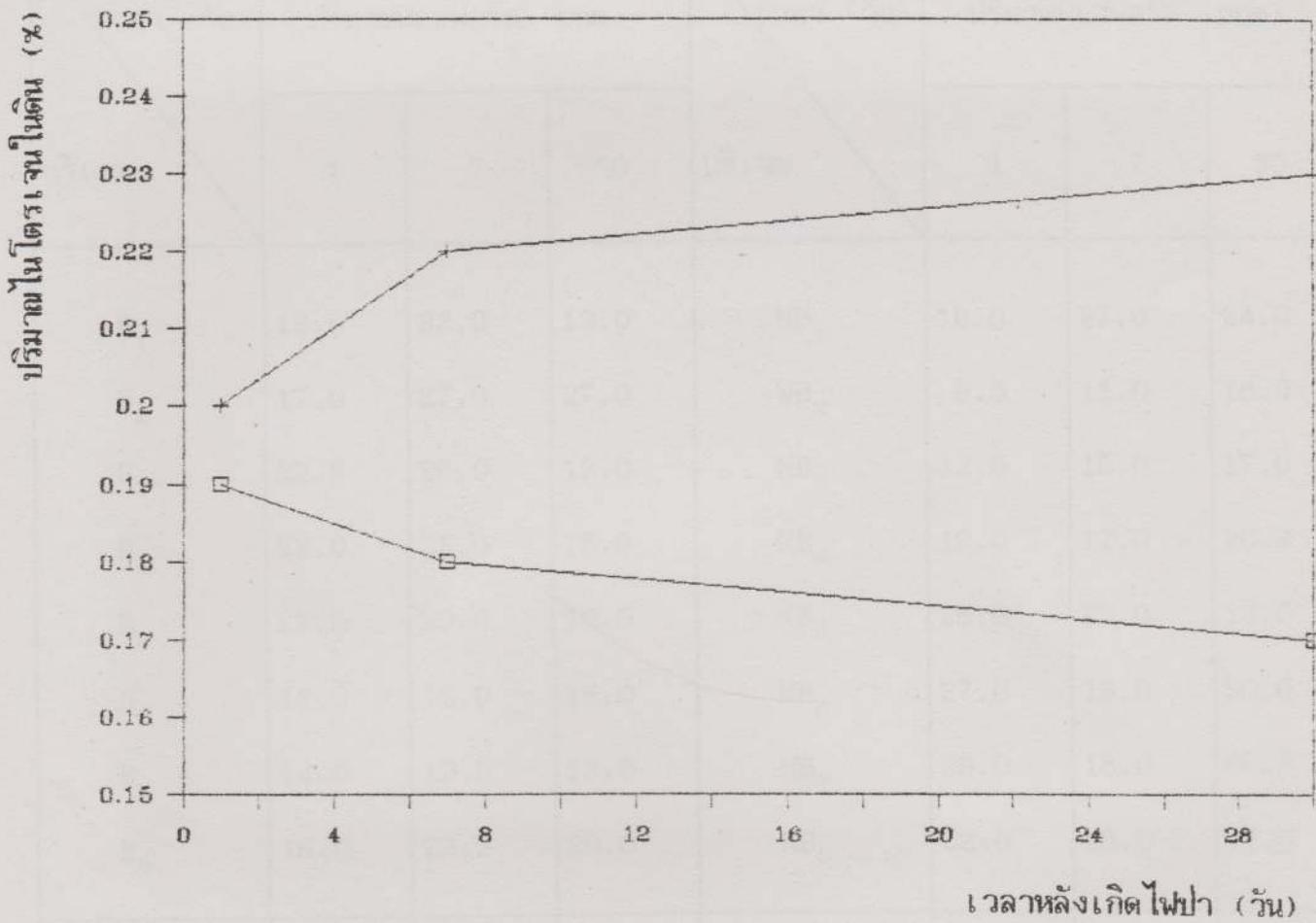
รูปที่ 12. การเปลี่ยนแปลงปริมาณอินกรีด์วัตถุในดินบริเวณที่เกิดไฟป่า (—□—) และไม่เกิดไฟป่า (—+—) ที่ระยะเวลาหลังเกิดไฟป่า 1, 7 และ 30 วัน

ตารางที่ 6. การเปลี่ยนแปลงปริมาณในตอรเจนในдинบริเวณที่เกิดไฟป่า (B) และบริเวณที่ไม่เกิดไฟป่า (NB) ที่ระยะเวลาหลังเกิดไฟป่า 1, 7 และ 30 วัน

บริเวณ	เวลา (วัน)			บริเวณ	เวลา (วัน)		
	1	7	30		1	7	30
B ₁	0.163	0.192	0.159	NB ₁	0.176	0.192	0.249
B ₂	0.205	0.176	0.258	NB ₂	0.176	0.273	0.217
B ₃	0.206	0.112	0.176	NB ₃	0.176	0.163	0.292
B ₄	0.293	0.241	0.189	NB ₄	0.220	0.188	0.264
B ₅	0.159	0.162	0.158	NB ₅	0.200	0.183	0.220
B ₆	0.163	0.176	0.176	NB ₆	0.200	0.200	0.136
B ₇	0.142	0.156	0.096	NB ₇	0.215	0.267	0.348
B ₈	0.203	0.212	0.147	NB ₈	0.286	0.298	0.176
เฉลี่ย*	0.19 ^a	0.18 ^a	0.17 ^a	เฉลี่ย*	0.20 ^{ab}	0.22 ^b	0.23 ^b

* ค่าที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเมื่อทดสอบทางสถิติด้วย T-test

จะใช้อักษรที่ต่างกันแสดงอยู่บนค่านั้น ($P < 0.05$)



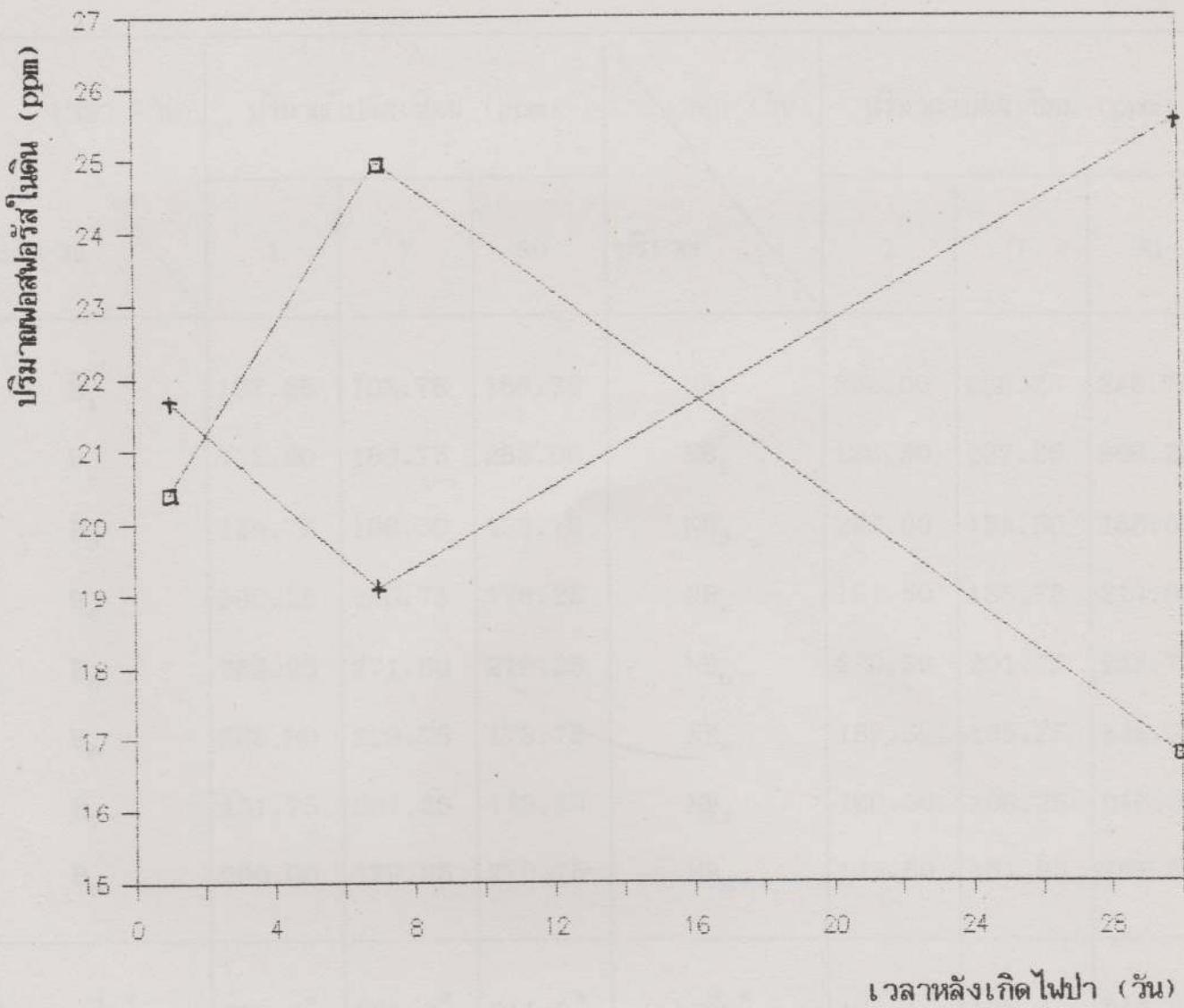
รูปที่ 13. การเปลี่ยนแปลงปริมาณในตัวเรจน์ในดินบริเวณที่เกิดไข้ป่า (—□—) และไม่เกิดไข้ป่า (—+—) ที่ระยะเวลาหลังเกิดไข้ป่า 1, 7 และ 30 วัน

ตารางที่ 7. การเปลี่ยนแปลงปริมาณฟอสฟอรัสในตินบริเวณที่เกิดไฟป่า (B) และบริเวณที่ไม่เกิดไฟป่า (NB) ที่ระยะเวลาหลังเกิดไฟป่า 1, 7 และ 30 วัน

บริเวณ	เวลา (วัน)			บริเวณ	เวลา (วัน)		
	1	7	30		1	7	30
B ₁	19.0	32.0	13.0	NB ₁	16.0	37.0	24.0
B ₂	17.0	27.0	27.0	NB ₂	9.5	11.0	18.0
B ₃	32.5	26.0	13.0	NB ₃	13.0	15.0	17.0
B ₄	23.0	32.0	15.0	NB ₄	19.0	12.0	20.0
B ₅	23.0	23.0	18.0	NB ₅	28.0	23.0	19.0
B ₆	19.0	12.0	15.0	NB ₆	27.0	19.0	30.0
B ₇	14.0	19.0	13.0	NB ₇	39.0	18.0	60.0
B ₈	16.0	29.0	20.0	NB ₈	22.0	18.0	17.0
เฉลี่ย*	20.4 ^{ba}	25.0 ^{ac}	16.5 ^{be}	เฉลี่ย*	21.7 ^b	19.1 ^{cd}	25.6 ^{ed}

* ค่าที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเมื่อทดสอบทางสถิติตัวอย่าง T-test

จะใช้อักษรที่ต่างกันแสดงอยู่บนค่านั้น ($P < 0.05$)



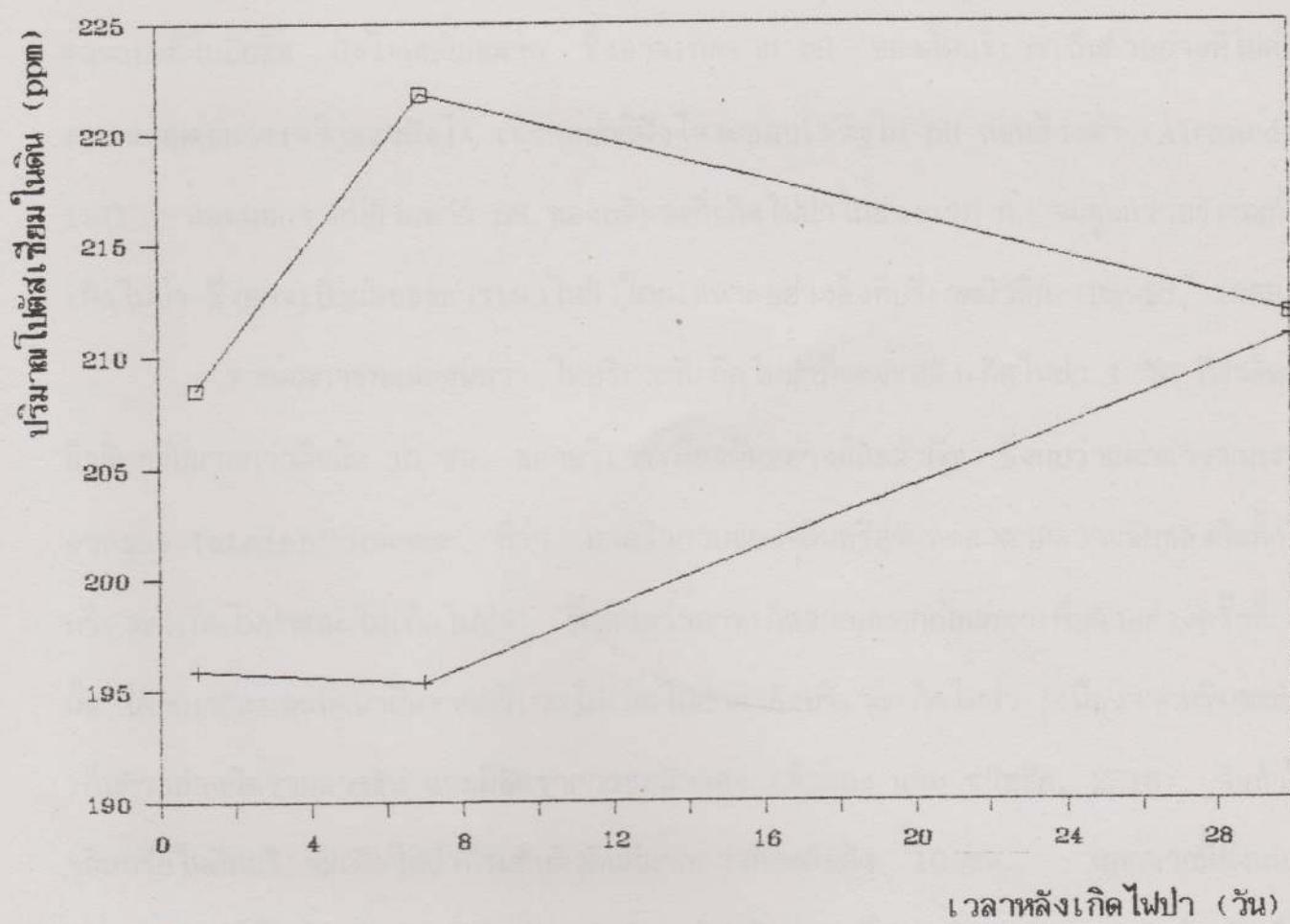
รูปที่ 14. การเปลี่ยนแปลงปริมาณฟลูอีโนฟอร์สไนต์ในดินบริเวณที่เกิดไฟป่า (—□—) และไม่เกิดไฟป่า (—+—) ที่ระยะเวลาหลังเกิดไฟป่า 1, 7 และ 30 วัน

ตารางที่ 8. การเปลี่ยนแปลงปริมาณของบีตัลส์เชียมในดินบริเวณที่เกิดไฟป่า (B) และบริเวณที่ไม่เกิดไฟป่า (NB) ที่ระยะเวลาหลังเกิดไฟป่า 1, 7 และ 30 วัน

บริเวณ	เวลา (วัน)			ปริมาณบีตัลส์เชียม (ppm)			บริเวณ	เวลา (วัน)			ปริมาณบีตัลส์เชียม (ppm)		
	1	7	30		1	7	30		1	7	30		
B ₁	157.25	103.75	186.75		NB ₁	260.00	238.25	246.75					
B ₂	112.50	180.75	283.00		NB ₂	196.50	237.25	206.25					
B ₃	128.75	196.00	133.75		NB ₃	257.00	154.50	188.00					
B ₄	300.25	246.75	178.25		NB ₄	191.50	188.75	214.00					
B ₅	289.25	271.50	219.25		NB ₅	230.50	201.75	213.75					
B ₆	268.00	229.75	173.75		NB ₆	153.50	195.25	246.00					
B ₇	151.75	267.25	149.50		NB ₇	160.50	196.25	216.00					
B ₈	260.00	179.25	270.75		NB ₈	119.50	151.25	155.50					
เฉลี่ย*	208.5 ^a	221.8 ^a	211.8 ^a		เฉลี่ย*	196.1 ^a	195.4 ^a	210.8 ^a					

* ค่าที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเมื่อทดสอบทางสถิติด้วย T-test

จะใช้อักษรที่ต่างกันแสดงอยู่บนค่าหนึ่ง ($P < 0.05$)



รูปที่ 15. การเปลี่ยนแปลงปริมาณโพแทสเซียมในตัวสั่งเชิงมีนิเดนบริเวณที่เกิดไฟป่า (—□—) และไม่เกิดไฟป่า (—+—) ที่ระยะเวลาหลังเกิดไฟป่า 1, 7 และ 30 วัน

ตัวอย่างมาณณิคทรีวัตถุยังมีผลต่อความสามารถในการอุ้มน้ำของตินโดยไม่หลุดของน้ำจะเกาะอยู่รอบ ๆ อินทรีวัตถุ (Wilde, 1958) ดังนั้น ถ้าอินทรีวัตถุในดินลดลง ความสามารถในการเก็บน้ำของตินก็จะลดลงด้วย

นอกจากนี้ปริมาณน้ำในดินที่ลดลงในบริเวณที่เกิดไฟป่า เมื่อเทียบกับบริเวณที่ไม่เกิดไฟอาจมาจากสาเหตุที่ดินมีการอัดตัวแน่นเพรำพลดของไฟป่า (Gulisashvili, 1931) ข้างโดย Remezov et al.. 1969) จึงทำให้ช่องว่างในดินลดลง ตินจึงเก็บน้ำได้น้อยลง เมื่อความชื้นในดินลดลง เช่นนี้ก็คงมีผลทำให้ไฟป่าสามารถเกิดขึ้นในบริเวณนี้ได้ง่าย แต่ย่างไรก็ตาม ถ้ามีเศษใบไม้แห้งทับดินอยู่มาก ๆ ก็จะเป็นเชื้อเพลิงที่ดีในการลุกไหม้ของไฟ จึงทำให้เกิดไฟใหม่อย่างรุนแรง ดังนั้น ถ้าไฟป่าแต่ละครั้งเผาไม่หมดในไม่ที่เป็นเชื้อเพลิงให้ลดลง ก็อาจจะเป็นประโยชน์ในการป้องกันไม่ให้เกิดไฟป่ารุนแรงในครั้งต่อ ๆ ไป

จากรูปที่ 4. จะเห็นว่าในการเก็บตัวอย่างดินครั้งที่ 2 จำนวนจุลินทรีในบริเวณต่าง ๆ จะลดลงมาก อาจเป็นเพราะปริมาณน้ำในดินที่ลดลงมาก (จากรูปที่ 11) ซึ่งคาดว่าจะมีผลต่อความสามารถอยู่รอดของจุลินทรี และพบอีกว่าในดินครั้งที่ 3 จำนวนจุลินทรีจากบริเวณต่าง ๆ ส่วนใหญ่จะลดลง อาจเป็น因为น้ำในดินมีมาก จนทำให้ปริมาณอากาศในดินลดลง ซึ่งเกิดจากน้ำไปซึ่งในช่องระหว่างเม็ดดินโดยแทนที่อากาศ และจะมีผลต่อจุลินทรีที่ใช้อากาศ แต่ในบริเวณที่ระดับผิวดินของส่วนที่ไม่เกิดในนี้ จุลินทรียังได้รับอากาศ เพราะในบริเวณนี้จะสัมผัสถูกอากาศอยู่แล้ว และตินก็ไม่แห้ง เนื่องจากผลของไฟจึงทำให้จุลินทรีเจริญและเพิ่มจำนวน แต่ก็ไม่แตกต่างจากครั้งที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญ

จากการที่ pH ในดินบริเวณเกิดไฟป่าเพิ่มสูงขึ้น ในช่วง 1 เดือน เมื่อเปรียบเทียบกับดินบริเวณที่ไม่เกิดไฟป่าอย่างมีนัยสำคัญ ก็อาจเนื่องมาจากผลของการเผาไม่ที่เกิดจากไฟป่า (David, 1959) ส่วนปริมาณฟอสฟอรัสนั้นจะมีการเปลี่ยนแปลงตลอดทุกช่วงอย่างมีนัยสำคัญใน

ทั้ง 2 บริเวณ ซึ่งคาดว่าเป็นเกิดจากการแตกตัวของชาตุต่าง ๆ จากแร่ชาตุ่นในบริเวณนี้ลงสู่ดินตามบกติ แต่จากตารางที่ 8 พบว่าปริมาณบอตัลส์ชียมเมื่อเบรรியันเทียบกับทั้ง 2 บริเวณ พบว่าไม่ต่างกัน ซึ่งอาจเป็นเพราะว่าไฟป่าไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของชาตุนี้ในดิน ซึ่งจะต่างหากผลของ (David, 1959) โดย David พบว่าหลังไฟป่าจะมีปริมาณบอตัลส์ชียมเพิ่มขึ้น เนื่องจาก การปลดปล่อยชาตุต่าง ๆ ลงสู่ดิน การที่บริเวณที่ศึกษาไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญของบอตัลส์ชียม อาจเนื่องมาจากชาตุ่นบอตัลส์ชียมในรูปของแร่ในบริเวณนี้อาจมีน้อย เมื่อเกิดไฟป่า จึงไม่มีการเปลี่ยนแปลง

จากการวิจัยครั้งนี้ ทำการศึกษาการเปลี่ยนแปลงเนื้อง 3 ครั้ง ภาย ในเวลา 1 เดือน หลังเกิดไฟป่าเท่านั้น แนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ จึงยังไม่ชัดเจน จึงควรจะมี การศึกษาผลของไฟป่าในระยะยาวต่อไป และคาดว่าจากผลการศึกษานี้จะเป็นประโยชน์ในการจัด การเกี่ยวกับไฟป่า เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ต่อไป.

บทที่ ๖

สรุปผลการทดลอง

จากการศึกษาผลการทดลองของไฟป่าต่อจุลทรรศ์ที่อยู่อย่างสลายเพคติน โดยเปรียบเทียบจาก
ดินบริเวณที่เกิดไฟป่า และดินในบริเวณที่ไม่เกิดไฟ พบว่าไฟป่าจะทำให้จุลทรรศ์ที่อยู่อย่างสลายเพคติน
ในบริเวณพิเศษมีจำนวนลดลง ส่วนจุลทรรศ์ที่อยู่ในดินลึก 10 ซม. จะไม่ได้รับผลกระทบจากไฟป่า
ที่เกิดขึ้น นอกจากนี้ไฟป่ายังมีผลทำให้ pH ของดินสูงขึ้น ส่วนปริมาณน้ำในดิน อินทรีย์วัตถุ และ^๑
ในโครงสร้าง จะเปลี่ยนแปลงโดยมีปริมาณลดลง

เอกสารอ้างอิง

จำลอง เพ็งคล้าย และ ชัวซชัย สันติสุข. 2516. ผลกระทบต่อป่าไม้เบื้องต้น. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.

ชัยวัฒน์ ปัญจรงค์. 2522. ชีวสถิติ ตอนที่ 2 สถิภาคอนุมาน. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
กิริ ศรุทกุล. 2512. คู่มือปฏิบัติการการวิเคราะห์ดินและพืช. ภาควิชาปัตติวิทยา มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์.

ศรี อุดคงอุดร. 2531. ควบคุมไฟป่า. ฝ่ายควบคุมไฟป่า กองจัดการป่าไม้ กรมป่าไม้.

Alexander, M. 1977. Introduction to Soil Microbiology" New York : John Wiley and Sons.

David, K.P. 1959. Forest Fire : Control and Use. New York : McGraw-Hill Book Company, Inc.

Gray, T. R. and S.T. Williams. 1977. Soil micro-organisms. Hong Kong : The Hong Kong Printing Press.

Remezov, N.P. and P.S. Pogrebnyak. 1969. Forest soil science. Jelusalem : IPSI Press.

Stoot, P. 1988. "Savanna forest and searonal fire in South East Asia".

Plant Today. Nov-Dec. 196-199.

Tateishi, T., T. Horikoshi, H. Tsubota, and F. Takahashi. 1989.

"Application of the chloroform fumigation-incubation method to the estimation of soil microbial biomass in burned and unburned Japanese red pine forests". FEMS Microbiology Ecology, 62, 163-172.

Wilde, S.A. 1958. Forest Soil. New York : John Wiley and Sons.

ภาคผนวก ก
อาหารเลี้ยงเชื้อและสารละลายน้ำส่วน

1. Pectin agar : ทดสอบการย่อยเพคติน

Pectin	0.5	g.
K ₂ HPO ₄	0.05	g.
MgSO ₄ .7H ₂ O	0.01	g.
NaCl	0.02	g.
CaCl ₂	0.02	g.
FeCl ₂	0.001	g.
Yeast extract	0.1	g.
Distilled water	1	l.
Agar	15.0	g.
pH	7	

ต้มส่วนผสมทั้งหมดจนกระทั้งละลายเข้ากันดีแล้ว จึงนำไปผ่าเป็นชิ้นๆ 15 ปอนด์/นิวตัน²

เป็นเวลา 15 นาที

2. Lead acetate solution : ทดสอบการย่อยเพคติน

Lead acetate	10	g.
น้ำกลั่น	100	ml.

ภาคผนวก ย

สีเข้ม

สีสำหรับข้อมกวัน

1. crystal violet stain

crystal violet	0.5	g.
น้ำกลิ้น	100	ml.

2. decolourizer

95% ethanol	250	ml.
acetone	250	ml.

3. gram iodine solution

iodine	1.0	g.
potassium iodine	2.0	g.
น้ำกลิ้น	300	ml.

4. safranin O solution

safranin O	2.5	g.
ethanol	100	ml.

ภาคผนวก ๓

การเติร์ยมสารเคมีและการวิเคราะห์

1. การหาปริมาณอินทรีย์วัตถุในดิน (organic matter) โดยวิธี Black and Walkley method

สารเคมีที่ใช้

1. Standard 0.5 N $K_2Cr_2O_7$ solution

ละลายน้ำ 24.5167 gm. $K_2Cr_2O_7$ ที่อบที่ 105-110 °C นาน 2 ชั่วโมง ในน้ำกลัน ทำให้เป็นปริมาตร 1 ลิตร ด้วยน้ำกลัน

2. 0.5 N $FeSO_4$ solution

ละลายน้ำ 139.0 gm. $FeSO_4$ หรือ 196.1 gm. $Fe(NH_4)_2(SO_4)_2 \cdot 6H_2O$ ในน้ำกลัน 500 ml. ที่ผสมกรด H_2SO_4 20 ml.

3. Conc. H_2SO_4 96%

4. O-phenanthroline ferous sulfate indicator

ละลายน้ำ 0.74 gm. O-phenanthroline และ 0.35 gm. ferrous sulfate ในน้ำกลัน 50 ml.

วิธีการหา

Black and Walkley method (modified)

ซึ่งคิดท่อเหล็ก 0.5 mm. เหนา 0.5-0.2 กรัม (ซึ่งจะเอื้องขนาด 0.001 gm.) ใส่ลงใน erlenmayer flask 250 ml. ใช้ pipet ดูด $K_2Cr_2O_7$ 0.5 N ใส่ลงไป 10 ml. พยายามให้ปูเปตแตะกับก้นฟลาสต์มากที่สุด เพื่อไม่ให้น้ำกระเด็นขึ้นมาบนฟลาสต์ เติมกรดกำมะถันเข้มข้นลงไป 10 ml. โดยรินจาก cylinder ให้

กรดค่อนข้างในลงตามขอบฟลาสต์ พร้อมกับหมุนฟลาสต์ปีรออบ ๆ ช้า เพื่อให้เกิดปฏิกิริยา และความร้อนสม่ำเสมอโดยตลอด ปล่อยทิ้งไว้ 30 นาที แล้วเติมน้ำกลั่นลงไปประมาณ 15 มล. หยด indicator ลงไป 3 หยด ไตเตอร์ตันที่ด้วย ferous sulfate จนสีของ soil suspension เปลี่ยนจากสีเขียวเป็นสีน้ำตาลปั้มแดง ถ้าหากไตเตอร์ทากิน end point ให้เติม $K_2Cr_2O_7$ ลงไป 1 มล. แล้วไตเตอร์ต่อไปจนได้ end point จะปริมาณน้ำยา dichromate และ ferous sulfate ที่ใช้

ทำ Blank โดยใช้ dichromate 10 มล. ดำเนินการเช่นเดียวกับตัวอย่างดินปริมาณ dichromate ที่ถูก reduced ควรจะอยู่ระหว่าง 2-8 มล. ถ้าหากใช้ dichromate น้อยกว่า 2 มล. ก็ควรทำใหม่โดยเพิ่มน้ำหนักตัวอย่างอีกเท่าตัว หรือถ้าใช้ dichromate มากกว่า 8 มล. ก็ควรทำใหม่โดยลดน้ำหนักดินลดลงครึ่งหนึ่ง

การคำนวณ

สมมติว่าซึ่งดินตัวอย่างมา A กรัม ใช้ $K_2Cr_2O_7$ N normal B มล. ทิ้ง blank และตัวอย่างดิน ส่วนหัน blank ใช้ ferrous sulfate C มล. และตัวอย่างใช้เพียง D มล. ก็ถึง end point

ดินตัวอย่าง A กรัม ใช้ $FeSO_4$ ในการไตเตอร์ไดโครเมตที่เกินมา D มล.

ตั้งนี้ oxidizable matter ในดิน A กรัม มีกำลังเท่ากับ $FeSO_4$ C-D มล.

จาก Blank, $FeSO_4$ C ml. = B ml. of N normal $K_2Cr_2O_7$

ตั้งนี้ oxidizable matter = $\frac{B(C-D)}{C}$ ml. of N normal $K_2Cr_2O_7$

$$= \frac{B(C-D) \times N}{C} \text{ equivalent}$$

$$= \frac{12}{4} = 3 \text{ กรัม}$$

ตั้งนี้ ดิน A กรัม มี organic carbon = $\frac{3BN(C-D)}{1000C}$ กรัม

แต่ recovery percentage 77% และ oxidizable matter มี organic carbon 58%

ดิน A กรัม มี oxidizable matter = $\frac{3 \times 100 \times 100 \times BN(C-D)}{1000 \times 77 \times 58C}$ กรัม

ดิน 100 กรัม มี oxidizable matter = $\frac{3 \times 100 \times 100BN(C-D) \times 100}{1000 \times 77 \times 58AC}$ กรัม

$$= \frac{0.6717 \times BN(C-D)}{AC} \text{ กรัม}$$

ดินนี้มีอินทรีย์วัตถุ = $\frac{0.6717 BN(C-D)}{AC} \%$

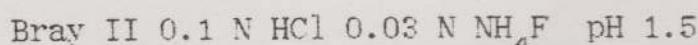
2. ปริมาณในโตรเจนในดิน

ในโตรเจนเป็นธาตุที่มีอยู่ประมาณ 5% ของอินทรีย์วัตถุในดิน (กวิล, 2512) ดังนั้น จึงประมาณปริมาณในโตรเจนในดินจากสูตร

$$\text{ปริมาณในโตรเจนในดิน (\%)} = \text{ปริมาณอินทรีย์วัตถุในดิน (\%)} \times 0.05$$

3. การหาปริมาณฟอสฟอรัสในดินโดยวิธี Bray II

1. Extracting solution



2. 2.5% ammonium molybdate in 3 N HCl

ละลายน้ำ 25 กรัม แอมโมเนียมโมลิบเดต $(\text{NH}_4)_6\text{Mo}_7\text{O}_{24} \cdot 4\text{H}_2\text{O}$ ในน้ำอุ่น 300 มล. แล้วเติม conc. HCl (12 N) ลงไป 250 มล. ทำให้มีปริมาตร 1 ลิตร

3. 36% stannous chloride stock solution

ละลายน้ำ 18 กรัม $\text{SnCl}_2 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ ในกรดเกลือ 50 มล. ต้มจนละลายในขวดสีน้ำตาล แล้วเก็บในที่มืด

4. Stannous chloride working solution

ผสม 5 มล. SnCl_2 stock solution ลงไปใน 200 มล. 1 N HCl จะต้องเตรียมใหม่ทุกครั้งที่ใช้

5. Standard 50 ppm P

ละลายน้ำ 0.2195 กรัม KH_2PO_4 ที่อบแห้งแล้วที่ 40°C ในน้ำกลัน ทำให้เป็นกรดเล็กน้อยด้วยการถ่านห้ามถ่าน แล้วทำให้มีปริมาตร 1 ลิตร

6. Standard 5 ppm P

วิธีการ

สกัด "available" P ด้วย Bray II

ชั้งดิน 10 กรัม ใส่ลงใน erlenmayer flask 125 มล. เตรียมกรวยและ การรองรับลังที่จะกรองได้ให้เรียบร้อย เติมน้ำยาสกัดลงไป 50 มล. เช่น้ำทึบ ครับ 1 นาที แล้วกรองทึบๆ เหล็กที่กรองได้ 20 มล. แยกทิ้งไป รองรับเอาเฉพาะลังที่กรองได้ หลังจากนั้นมาหาบปริมาณ "available" P ต่อไป

หาปริมาณฟอฟอรัส (วิธี Chlorostanous-reduced molybdophosphoric blue color in HCl system, Method II)

ใช้บีบีเตตดูดน้ำยาที่สกัดได้ 2-10 มล. ใส่ลงใน Vol. flask 25 มล. ที่สะอาด เติมน้ำยาแอมโมเนียมโนโลบิคลอตลงไป 4 มล. แล้วเติมน้ำกลันลงไปจนมีปริมาตรประมาณ 20 มล. เช่น้ำให้เข้ากัน เติม stanous chloride working solution ลงไป 1 มล. พร้อมกับเริ่มจับเวลา เช่น้ำแล้วทำให้มีปริมาตรครบ 25 มล. ผู้ที่น้ำกลัน เช่น้ำ เมื่อครับ 5 นาที เทียบสีที่รังค์ 660 μm สกัดเกิดขึ้นจะคงที่เป็นเวลานาน 10 นาที

การเตรียม Standard set (ควรเตรียมก่อนทำตัวอย่าง)

ชุดของ standard ควรจะเป็น 0, 0.2, 0.6, 0.8, 1.0 ppm P (ปริมาตรสุดท้าย โดยใช้ 5 ppm P 0, 1, 2, 3, 4, 5 มล. ในขวดปริมาตร 25 มล. แล้วดำเนินการเช่นเดียวกับตัวอย่าง สีควรจะเป็นสีน้ำเงิน ถ้าสีเขียวแสดงว่าสัดส่วนน้ำยาผิดไป จะต้องปรับเปลี่ยนใหม่จนได้สีน้ำเงินทึบชัด

ถ้าใช้ volumetric flask ผิดพลาดไป จะต้องปรับสัดส่วนของน้ำยาทึบหมัดให้มีกรด 0.5 N ในปริมาตรขึ้นสุดท้าย และควรจะใช้ Vol. flask ขนาดเดียวกันทั้งตัวอย่างและ standard

การคำนวณ

สมมติว่าใช้ดินตัวอย่าง A gramm ใช้น้ำยาสกัด B ml. คุณลิ่งที่สกัดมาใส่ลงใน flash ขนาด D ml. เทียบสีกับ standard set อ่านได้ E ppm P ปริมาณ "available" P ของดินหาได้ดังนี้

$$\text{สารละลายน } 1,000,000 \text{ ml. มี P} = E \text{ gramm}$$

$$\text{สารละลายน } D \text{ ml. มี P} = \frac{DE}{1,000,000} \text{ gramm}$$

$$\text{เพรากะฉะนั้นสิ่งที่สกัดได้ C ml. มี P} = \frac{DE}{1,000,000} \text{ gramm}$$

$$\text{เพรากะฉะนั้นสิ่งที่สกัดได้ B ml. มี P} = \frac{BDE}{1,000,000} \text{ gramm}$$

$$\text{เพรากะฉะนั้นดิน A gramm มี P} = \frac{BDE}{1,000,000} \text{ gramm}$$

$$\text{ดิน } 1,000,000 \text{ gramm มี P} = \frac{BDE \times 1,000,000}{AC \times 1,000,000} \text{ gramm}$$

$$\text{ดินเนื้อ P} = \frac{BDE}{AC} \text{ ppm P}$$

4. การวินิจฉัยไปแต่สเปกตร์ในดินโดยวิธี flame photometry

สารเคมีที่ใช้

1. 1.0 N NH_4Ac pH 7

ผสม 57 มล. glacial HOAc ในน้ำกลั่น 800 มล. แล้วทำให้มี pH 7 ด้วย conc. NH_4OH ทำสารละลายให้มีปริมาตร 1 ลิตร ด้วยน้ำกลั่น

2. Standard 1000 ppm K

ละลายน 1.907 กรัม KCl ที่อุบแห้งแล้วใน 1 N NH_4Ac , pH 7 ทำให้มีปริมาตร 1 ลิตร ด้วย NH_4Ac

Standard set for K-determination

เตรียมชุดของสารละลายให้มี K ตั้งนี้ 0, 10, 20, 30, 40, 50 ppm K โดยใช้ stock solution ในชุดของสารละลายนี้ควรจะมี Na, Ca, Mg อญ 20 ppm elements ในระบบของ NH_4Ac ทั้งหมด

3. Standard 1000 ppm Na

ละลายน 2.541 กรัม NaCl ที่อุบแห้งแล้วใน 1 N NH_4Ac , pH 7 ทำให้มีปริมาตร 1 ลิตร

Standard set for Na-determination

เตรียมชุดของสารละลายให้มี Na ตั้งต่อไปนี้ 0, 10, 20, 30, 40, 50 จาก stock solution และในชุดของสารละลายนี้ควรจะมี K, Ca, Mg อญ 20 ppm elements ในระบบของ NH_4Ac ทั้งหมด

4. Standard 1000 ppm Ca

ละลายน 2.500 กรัม CaCO_3 บริสุทธิ์ในการตากเลือเช้มชัน 10 มล. ต้มให้เดือดแล้วทำให้มีปริมาตร 1 ลิตร ด้วย 1 N NH_4Ac pH 7

5. Standard 1000 ppm Mg

ละลายน้ำ 1.00 กรัม Mg foil ในกรดเกลือ 1 N 10 มล. แล้วทำให้มีปริมาณตัวอย่าง 1 ลิตร ด้วย 1 N NH₄Ac pH 7

วิธีการ

การสกัด extractable K

ชั้งดินเผง 10.00 กรัม ใส่ลงใน erlenmayer flask 125 มล. เติมน้ำยา 1 N NH₄Ac pH 7 ลงไป 25 มล. เขย่านาน 30 นาที กรองใช้สิ่งที่กรองได้หาปริมาณ extractable K ต่อไป

ถ้าจำเป็นจะต้องเจือจางสิ่งที่กรองได้ ต้องใช้ NH₄Ac

การหาปริมาณโพแทสเซียมด้วยวิธี flame photometry

จุด standard set โดยใช้ 50 ppm K อ่านได้ 100 การอ่านจะต้องทำหลายครั้งจนแน่ใจว่าอ่าน standard ช้าค่าเดิม ควรจะอ่านเมื่อจุดตัวอย่างได้ 10-15 วินาที จะได้ค่าที่คละสุด ควรจะตรวจสอบกับ standard 50 ppm ทุก 8 ตัวอย่าง (สำหรับ Beckman DU)

ต้องระวังให้ความตันของไฟชัดคงที่ตลอดเวลา ไม่เช่นนั้นจะได้ค่าที่ไม่ถูกต้อง เมื่อเทียบค่าที่อ่านได้กับ standard curve (จาก standard set) ก็จะทราบความเข้มข้นของธาตุในสารละลายน้ำ

การคำนวณ

สมมติว่าใช้ดิน A กรัม น้ำยา NH₄Ac B มล. จุดไฟแล้วอ่านได้เกิน 100 จึงต้องดูดสิ่งที่กรองออกมา C มล. เติม NH₄Ac ลงไป D มล. จุดไฟอีกอ่านค่าได้ค่าหนึ่งซึ่งเทียบได้กับ E ppm ใน standard curve ปริมาณของ K ในดิน หาได้ดังต่อไปนี้

ประวัติการศึกษา

ชื่อ-สกุล

นางสาวสิริวัชรา ข้าราชการ

วัน เดือน ปี เกิด

18 ธันวาคม 2512

ประวัติการศึกษา

- ระดับประถมศึกษา

โรงเรียนดอนสูนวิทยา อําเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์

- ระดับมัธยมศึกษา

โรงเรียนเฉลิมชัยวัฒน์สตรี อําเภอเมือง จังหวัดนิษฐุ์โลก

- ระดับอุดมศึกษา

ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ที่อยู่

123/374 หมู่ที่ 2 ค่ายสมเด็จพระเอกากศร旦

อําเภอเมือง จังหวัดนิษฐุ์โลก 65000